

RELATÓRIO PARCIAL
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL CICLO 2024-
2026
ANO BASE 2025

Goiânia - GO
2025

Sumário

APRESENTAÇÃO	3
1. INTRODUÇÃO	5
1.1 A Comissão Própria de Avaliação na Faculdade Facint	6
1.2 O planejamento estratégico da autoavaliação na Faculdade Facint	7
2. ESTRATÉGIA E METODOLOGIA.....	10
2.1 Objetivos e organização da Autoavaliação Institucional	10
2.2 Coleta e análise de dados	15
2.3 Ações de Divulgação e Sensibilização da Autoavaliação Institucional	19
3 EXPLORAÇÃO DOS EIXOS AVALIADOS.....	21
3.1 Relatório: FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	22
Relatório de Avaliação Docente Visão Geral dos Resultados	23
3.4 Relatório: DISCENTES Metodologia e Escopo.....	25
3.3 ANÁLISE DETALHADA POR EIXO (TABELA DE PERCENTAGENS).....	27
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	27
Dimensão 2: Políticas para o ensino, pesquisa e extensão.....	32
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	38
Dimensão 5: Política de Pessoal.....	40
Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional.....	42
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	42
Dimensão 7: Infraestrutura.....	43
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	47
4.1 Diagnóstico e Proposição de ações para os Eixos Avaliados.....	48
5. Relatório Conclusivo de Análise Institucional – CPA 2025	53
5.1 INTRODUÇÃO.....	53
5.2 Relatório: FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS.....	53
5.3 Detalhamento dos Pontos Críticos e Fortes	54
5.4 Conclusão Analise Funcionários Técnico Administrativos	55
6. ANÁLISE DETALHADA POR EIXO (TABELA DE PERCENTAGENS)	61
CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS.....	62

APRESENTAÇÃO

A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES com o objetivo de assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico dos estudantes. A Avaliação Institucional, tendo como base o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, e considerando ainda as Diretrizes e Instrumentos da Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior, analisou as dimensões:

- Planejamento e avaliação;
- Missão e plano de desenvolvimento institucional;
- Responsabilidade social;
- Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão;
- Comunicação com a sociedade;
- Política de atendimento aos discentes;
- Políticas de pessoal;
- Organização e gestão da instituição;
- Sustentabilidade financeira;
- Infraestrutura física.

O órgão responsável pela realização de todo o processo de avaliação estabelecido no SINAES é o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP do Ministério da Educação – MEC. Dessa forma, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), por meio de seus membros constituintes, apresenta ao emérito Conselho Superior da Faculdade Facint e a toda comunidade acadêmica este relatório parcial da CPA com os resultados da autoavaliação institucional em 2024-2026.

Neste relatório parcial de 2025, proveniente de um trabalho coletivo fomentado pelo desejo de crescimento e expansão, de renovação e aperfeiçoamento das práticas acadêmicas e pedagógicas, de desenvolvimento da gestão universitária e da excelência na formação acadêmica, humana e social de todos e todas na Facint, compartilham-se os dados e a descrição de ações avaliativas empreendidas no ano-base de 2024-2026. Os preceitos propostos pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 09 de outubro de 2014, serviram de base para a

elaboração, diagramação e apresentação deste relatório parcial de autoavaliação institucional da Facint referente ao ano de 2025 (triênio 2024 - 2026).

Dessa maneira, sob vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional 2023-2027, o relatório ora apresentado foi elaborado de forma a expor os resultados concernentes aos objetivos e metas institucionais planejados e mensurados para 2025. A análise dos dados coletados para a elaboração deste relatório favoreceu a visão que discentes, egressos, docentes, coordenadores e colaboradores, tanto da modalidade presencial quanto no EAD, têm dos serviços prestados, das condições e do ambiente laboral da Facint. Além disso, esses dados guiarão a Instituição na tomada de decisões de forma mais pontual, visando a uma melhoria do processo ensino-aprendizagem, da sua estrutura institucional e da satisfação dos públicos envolvidos.

Os dados que serão apresentados neste relatório ressaltam e mostram, com clareza, as percepções da estrutura física e do aparato técnico. Diante da responsabilidade e do engajamento da Facint com o procedimento da autoavaliação institucional, este relatório busca compendiar as ações resultantes que, levadas a efeito pela comunidade acadêmica, deverão subsidiar estratégias futuras na IES.

Goiânia - GO, 18 de janeiro de 2026.

Lara Mizstela
Presidente da Comissão Própria de Avaliação - Facint

1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional, componente essencial do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 2004, é um pilar estratégico para o aprimoramento da qualidade da educação superior no Brasil. Além de fortalecer os compromissos e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior, este processo promove um olhar crítico e reflexivo sobre suas práticas acadêmicas e administrativas. Dividida em três modalidades complementares, a Avaliação Institucional abrange:

- **Avaliação Externa:** Conduzida por comissões especializadas designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC). Estas equipes, compostas por representantes da comunidade acadêmica e científica, utilizam padrões de qualidade e relatórios institucionais como base para a análise.
- **Autoavaliação:** Coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição, com diretrizes estabelecidas pela CONAES, busca compreender a instituição em sua totalidade, refletindo sobre seu impacto e desempenho.
- **Avaliação por disciplina:** A Faculdade Facint realiza a pesquisa por disciplina, que mede o índice de satisfação de conteúdo e apoio pedagógico que o aluno obtém no período. A CPA hoje também é responsável por gerenciar essa pesquisa e garantir os indicadores extraídos dessa avaliação por disciplina. A autoavaliação tem como objetivos principais:
 1. Produzir conhecimento sobre a instituição;
 2. Identificar as causas de seus problemas e suas deficiências;
 3. Aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
 4. Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
 5. Tornar mais efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
 6. Avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
 7. Aproximar a instituição da comunidade.

A autoavaliação, conduzida com base nas dez dimensões do SINAES,

não se limita à análise técnica. Ela gera conhecimento, promove o debate sobre os sentidos das atividades institucionais, fortalece a cooperação interna, identifica desafios e permite o desenvolvimento de soluções estratégicas. Este processo cíclico e transformador estimula a consciência pedagógica, eleva a profissionalização do corpo técnico- administrativo e docente e reforça o vínculo da instituição com a comunidade, evidenciando a relevância científica e social de suas ações.

Ao longo dos anos, a Avaliação Institucional consolidou-se como um instrumento central na agenda pública brasileira, inspirando reformas significativas nos sistemas de educação superior e promovendo uma gestão cada vez mais qualificada. Na Faculdade Facint não é diferente; os resultados obtidos neste relatório parcial expressam as reflexões e descobertas da autoavaliação institucional referente ao ano de 2025, oferecendo subsídios para o aprimoramento contínuo da instituição e reafirmando seu compromisso com a excelência acadêmica e social.

1.1 A Comissão Própria de Avaliação na Faculdade Facint

Todas as atividades e ações da CPA são autônomas em relação aos conselhos, departamentos e órgãos colegiados, mas visam sua integração e mútua colaboração. Os processos e ações desenvolvidas têm por princípio a promoção da parceria, da contribuição e da coparticipação na construção e desenvolvimento coletivo, tanto da autoavaliação quanto de todas as dimensões da Faculdade Facint. Para este trabalho, a CPA Facint é composta por sete membros titulares, a saber:

- 1 (um) Presidente/Coordenador(a) da CPA;
- 1 (um) Vice-Presidente da CPA;
- 1 (um) Secretário(a);
- 1 (um) Representante Docente;
- 1 (um) Representante Técnico-Administrativo;
- 1 (um) Representante Discente;
- 1 (um) Representante da Sociedade Civil.

Assim como quatro membros suplentes, um para cada órgão de representação, os quais participam ou substituem os membros titulares quando necessário. No decorrer do ano-base de 2025, a CPA realizou reuniões periódicas, entre seus membros e com outros setores da IES, de modo a tratar assuntos

relativos às suas ações e estratégias. A Comissão teve grande apoio e parceria das Diretorias e de todos os coordenadores(as) de cursos da instituição, além dos gestores técnico- administrativos. A Comissão está vinculada à Diretoria Acadêmica do EAD e possui as seguintes atribuições:

- a) Planejar e coordenar o processo de autoavaliação institucional;
- b) Planejar, organizar e orientar trabalhos e atividades de autoavaliação no âmbito dos cursos presencial e EaD – da Faculdade Facint;
- c) Organizar os dados e elaborar os relatórios institucionais com base nos resultados;
- d) Divulgar as informações e dados consolidados pela autoavaliação;
- e) Encaminhar relatório final ao CONAES/INEP.

1.2 O planejamento estratégico da autoavaliação na Faculdade Facint

A CPA organiza e elabora seu plano de trabalho de acordo com suas atribuições e o apresenta à Direção e colegiado de coordenadores e setores. As atividades são planejadas seguindo um roteiro estruturado em seis etapas:

- a) Descrição e deliberação;
- b) Concepção e preparação;
- c) Experimentação;
- d) Sensibilização e execução;
- e) Análise e diagnóstico;
- f) Discussão e divulgação dos resultados.

Na etapa chamada de “descrição e deliberação” são realizadas as primeiras reuniões para discussão e organização do que será avaliado, bem como a estruturação dos procedimentos e descrição dos elementos e critérios que comporão os instrumentos. Após reuniões com os membros da CPA, definiu-se a organização e divisão dos instrumentos, bem como se organizaram as dimensões e os segmentos consultados, conforme Quadro 1.

Quadro 1 – Planejamento da autoavaliação: dimensões e segmentos consultados no primeiro semestre do ano.

EIXO	ASPECTO	DIMENSÃO	RESPONDENTES
EIXO 1	Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação	Discentes, Coordenadores, Administrativos Docentes, Técnicos-
EIXO 2	Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Discentes, Coordenadores, Administrativos Docentes, Técnicos-
EIXO 2	Responsabilidade Social da Instituição	Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	Discentes, Coordenadores, Administrativos Docentes, Técnicos-
EIXO 3	Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 - Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão	Discentes, Coordenadores, Administrativos, Egresso Docentes, Técnicos-
		Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	Discentes, Coordenadores, Administrativos, Egresso Docentes, Técnicos-
		Dimensão 9 - Política de atendimento aos discentes	Discentes, Coordenadores, Administrativos, Egresso Docentes, Técnicos-
EIXO 4	Políticas de Gestão	Dimensão 5 - Políticas de Pessoal	Docentes, Coordenadores, Técnicos- Administrativos
		Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição	Discentes, Coordenadores, Administrativos, Egresso Docentes, Técnicos-
		Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira	Docentes, Coordenadores, Técnicos- Administrativos
EIXO 5	Infraestrutura	Dimensão 7 - Infraestrutura Física	Discentes, Docentes, Técnicos- Administrativos, Egresso

Fonte: CPA-Facint, 2025.

Na segunda etapa, “concepção e preparação”, são elaborados, revisados e formatados os instrumentos para a coleta de dados. Com base nas informações geradas na etapa anterior, a Comissão elaborou e revisou os instrumentos, comunicando-se nesta etapa em grande parte por e-mail. Ao final, uma reunião foi realizada com o propósito de discutir alguns pontos dos instrumentos e aprová-los, dando seguimento à terceira etapa, nomeada “experimentação”. Nesta terceira etapa foram realizadas reuniões com os responsáveis pelo T.I. na Faculdade Facint de modo a repassar todas as informações pertinentes ao instrumento e configurá-las da melhor forma em ambiente eletrônico, a fim de garantir a funcionalidade adequada às necessidades operacionais.

Em seguida, a quarta etapa, denominada “sensibilização e execução”, abrange as ações de divulgação e sensibilização da comunidade acadêmica e de

todos os segmentos envolvidos para a participação efetiva na pesquisa de autoavaliação institucional. A quinta etapa, intitulada “análise e diagnóstico” engloba a análise e a consolidação das respostas obtidas de cada segmento, integrada a cada indicador, eixo e dimensão avaliada. A sexta e última etapa é a “discussão e divulgação dos resultados” que incorpora os procedimentos de conclusão do ciclo avaliativo com a disponibilização dos resultados para a comunidade acadêmica, expressos neste Relatório Parcial. As estratégias e metodologias utilizadas serão mais bem descritas no capítulo a seguir.

2. ESTRATÉGIA E METODOLOGIA

A estratégia e a metodologia da autoavaliação institucional de 2025, bem como a elaboração deste relatório, foram cuidadosamente definidas pela Comissão Própria de Avaliação ao longo do ano. Nesse processo, foram revisados os objetivos da CPA, alinhando-os à nova gestão e ao momento de transformação acadêmica vivenciado pela Faculdade Facint. Para o início do novo triênio avaliativo, foi proposta uma reformulação do questionário com a contribuição dos membros da comissão, a implementação de estratégias inovadoras de sensibilização, incluindo gamificação, e o fortalecimento do envolvimento das diretorias, visando uma meta-avaliação colaborativa e mais robusta. Essas ações refletem o compromisso da CPA em aprimorar continuamente os processos avaliativos e atender às necessidades institucionais de forma estratégica e integrada.

2.1 Objetivos e organização da Autoavaliação Institucional

As atividades referentes à autoavaliação institucional na Faculdade Facint são planejadas e coordenadas por sua Comissão Própria de Avaliação e têm como objetivos principais:

- a. Promover o autoconhecimento, desenvolvimento e melhoria da qualidade do ensino, iniciação científica, extensão e gestão da Faculdade Facint;
- b. Subsidiar o processo decisório das políticas internas e implantações de políticas e projetos sociais e pedagógicos que atendam às necessidades e demandas da comunidade acadêmica e da sociedade maringaense;
- c. Fortalecer a cultura de autoavaliação na Faculdade Facint;
- d. Sensibilizar a comunidade acadêmica e a sociedade civil sobre a necessidade e importância do processo permanente da autoavaliação;
- e. Realizar todos os procedimentos de autoavaliação institucional de forma coerente com o PDI e o PPI e de maneira ética, coletiva, com participação autônoma e cooperativa de todos os atores e órgãos institucionais;
- f. Promover a transparência e a credibilidade dos instrumentos e procedimentos por meio da apresentação e disponibilização pública de seus resultados;
- g. Aperfeiçoar o processo permanente de autocrítica entre a comunidade acadêmica e suas demandas para a melhoria constante da qualidade do saber acadêmico, administrativo e para a cidadania.

E baseiam-se nos seguintes princípios éticos:

- a. Respeito à identidade institucional;
- b. Coletividade e universalidade;
- c. Autonomia, confidencialidade e sigilo;
- d. Beneficência e não maleficência;
- e. Justiça e equidade;
- f. Credibilidade e confiabilidade;
- g. Permanência e regularidade.

A autoavaliação institucional da Faculdade Facint, em 2025, foi executada consoante seu projeto aprovado pelo CONSEPE e compreendeu um estudo estabelecendo como referência as dez dimensões de avaliação do SINAES, organizadas em cinco eixos, assim dispostos na Figura 1:

Exos de Avaliação - CPA

Faculdade Facint



A partir dos eixos e dimensões estabelecidas, foram elaborados os instrumentos que subsidiaram a coleta de dados da autoavaliação institucional **2025**, realizadas no primeiro e no segundo semestres do ano letivo, conforme apresentadas anteriormente no Quadro 1. Os dados foram coletados através de instrumentos distintos com relação aos grupos respondentes, que são: discentes, docentes e coordenações dos cursos de Graduação Presencial; coordenação dos cursos de Graduação EAD; discentes e coordenação do curso de Pós-graduação Presencial; discentes e coordenação de Pós-graduação EAD; Técnico-Administrativos, Diretores, Egressos Presencial e EAD, e com finalidades e estrutura distintas.

Os instrumentos para a coleta de dados foram elaborados priorizando a utilização de uma escala Likert de cinco níveis, sendo nota 1 para a menor nota e nota 5 para maior nota. Houve questões de múltipla escolha, questões abertas, questões condicionadas às questões anteriores e itens destinados às críticas, pontos positivos e sugestões. Os itens foram prioritariamente expressos através de afirmações de classe “positiva”, ou seja, visando a consideração positiva dos sujeitos pesquisados. As respostas foram convertidas em notas-conceito de 1 (um) a 5 (cinco) conforme o Quadro 2, a seguir:

Quadro 2 – Correlação escala-conceito

DESCRIÇÃO	NOTA-CONCEITO
Não se aplica	0
Discordo Totalmente	1
Discordo Parcialmente	2
Indiferente ou Neutro	3
Concordo Parcialmente	4
Concordo Totalmente	5

Fonte: CPA-Facint, 2025.

As notas-conceito atribuídas à resposta “não se aplica” não foram consideradas para fins de cálculo de média, tendo em vista que esta resposta também poderia estar imbricada com o possível desconhecimento ou a não

aplicação dos critérios para a dimensão avaliada na opinião do pesquisado. Os resultados sobre esta resposta foram analisados e compreendidos separadamente, de acordo com cada dimensão avaliada. Na ocasião da utilização de escalas menores, a conversão foi realizada de acordo com a escala utilizada, buscando-se a mensuração e pontuação adequada a cada item.

Para este triênio, a comissão propôs este ano uma alteração no instrumento que permitiu avaliar o desempenho da diretoria imediata, possibilitando a obtenção de indicadores por departamento, facilitando o plano de ação voltado para a área. Como forma de melhor organização e aplicação dos instrumentos, bem como maior alcance para a coleta de dados, estratificação e posterior análise, maior acesso à comunidade acadêmica e maior praticidade na extração dos dados, definiu-se o meio eletrônico por meio de um sistema de pesquisa online. O acesso aos instrumentos foi realizado, via internet, através de link disponibilizado no site oficial da Faculdade Facint, no sistema JACAD e no Moodle (Ambiente Virtual de Aprendizagem). Para esse fim, um software de aplicação de pesquisa foi adaptado e integrado ao sistema acadêmico de forma a respeitar e garantir os princípios éticos e anonimidade, e permitir o acesso aos respondentes apenas uma única vez, garantindo dados seguros para a análise posterior.

Todas as perguntas objetivas eram de caráter obrigatório e o instrumento consta com algumas possibilidades de respostas abertas não-obrigatórias. Estimou-se que o tempo médio para responder o questionário foi de 20 a 30 minutos, considerando que não havia distratores. Os instrumentos ficaram disponíveis no período determinado a cada semestre letivo. O processo de divulgação e sensibilização foi realizado pela Comissão Própria de Avaliação, com o apoio das coordenações de curso e gerências, que realizaram ações no âmbito de suas áreas, pelos gestores ou responsáveis pelos colaboradores técnico- administrativos e por meio de comunicações oficiais da Faculdade Facint (e-mails, site institucional, redes sociais, sistema JACAD e AVA-Moodle) com o auxílio do departamento da ACEE da Faculdade Facint.

O plano de trabalho da Comissão Própria de Avaliação foi executado a partir de cronograma aprovado em reunião ordinária, o qual previu atividades, definição de objetivos, distribuição de tarefas, estratégias e recursos. O período de

sensibilização inclui todos os setores da comunidade acadêmica, buscando o envolvimento e o comprometimento de todos os envolvidos. A metodologia, com base no “Roteiro de Autoavaliação”, disponibilizado pelo SINAES em 2004, foi subdividida em seis etapas:

- a) Descrição e deliberação;
- b) Concepção e preparação;
- c) Experimentação;
- d) Sensibilização e execução;
- e) Análise e diagnóstico;
- f) Discussão e divulgação dos resultados.

Os quais são demonstrados no Quadro 3, a seguir:

Quadro 3 – Cronograma da CPA 2025

ETAPA	ATIVIDADES	1º SEMESTRE	2º SEMESTRE
Descrição e Deliberação	Organização do que será avaliado, essa etapa consiste na descrição de elementos e critérios que irão compor os instrumentos avaliativos	Dezembro/2024	Junho/2025
	Separação dos eixos e dimensões que serão avaliados por semestre	Dezembro/2024	Junho/2025
	Definição do período de coleta	Dezembro/2024	Junho/2025
Concepção e Preparação	Sincronização dos colaboradores em cada questionário (retirada de inativos)	Janeiro/2025	Julho/2025
	Encerramento do período anterior para iniciar novo cadastro	Janeiro/2025	Julho/2025
	Elaboração e formatação dos instrumentos de coleta de dados	Janeiro/2025	Julho/2025
	Revisita ao questionário, conferência com o que está apontado no PDI	Fevereiro/2025	Julho/2025
	Cadastro do questionário por categoria no JACAD, dentro de cada organização (Técnico-administrativo na organização do Presencial, demais em suas respectivas organizações)	Fevereiro/2025	Julho/2025
Experimentação	Configuração de grupos de respondentes e acesso ao sistema	Fevereiro/2025	Agosto/2025
	Testagem dos questionários e	Fevereiro/2025	Agosto/2025

ETAPA	ATIVIDADES	1º SEMESTRE	2º SEMESTRE
	dos ambientes de pesquisa		
	Ajuste e correção dos instrumentos e do sistema	Març o/2025	Setembro/2025
Sensibilização e Execução	Ação e sensibilização das coordenações	Abril/2025	Outubro/2025
	Ações de comunicação institucional (endomarketing)	Abril/2025	Outubro/2025
	Coleta de dados	Maio/2025	Outubro/2025
	Consolidação e planilhamento das informações	Junho/2025	Novembro/2025
Análise e Diagnóstico	Elaboração de relatórios preliminares (gestores e coordenadores)	Julho/2025	Novembro/2025
	Discussão dos resultados com os grupos de trabalho	Julho/2025	Dezembro/2025
	Consolidação dos dados do ciclo de avaliação	Agosto/2025	Dezembro/2025
Discussão e Divulgação dos Resultados	Divulgação dos resultados parciais nos meios oficiais da Faculdade Facint	Setembro/2025	Dezembro/2025
	Elaboração do relatório do ciclo de avaliação	Setembro/2025	Dezembro/2025
	Fechamento do relatório integral do ciclo avaliativo do ano	Dezembro/2025	Dezembro/2025
	Apresentação dos resultados à comunidade acadêmica	Març o/2026	Març o/2026

Fonte: CPA-Facint, 2025.

As seis etapas especificadas no Quadro 3 foram elaboradas para garantir que o planejamento seja efetivo em todas as fases. Isso se torna especialmente importante considerando que o processo da CPA ocorre ao longo de todo o ano, com uma divisão semestral, o que implica na repetição de todo o ciclo a cada novo semestre.

2.2 Coleta e análise de dados

O período de coleta de dados obedeceu ao cronograma: (a) o primeiro semestre ocorreu no período de 23/05/2025 a 21/06/2025 e (b) o segundo semestre ocorreu de 04/10/2025 a 31/10/2025. Em nenhum dos semestres, houve prorrogação de prazo. Depois de encerrado o período designado para a coleta de dados, todos os resultados foram extraídos do sistema de pesquisa e tratados, descartando-se quaisquer entradas com respostas ou instrumentos incompletos, convertendo os itens das escalas às notas-conceito e ignorando as respostas dadas como “não se

aplica”. Após o tratamento e agrupamento, foram calculadas as médias para cada item a partir das questões agrupadas nas dimensões avaliadas.

A análise dos dados foi realizada pelo Departamento de Inteligência de Mercado da IES, no qual os dados são referenciados no Microsoft Power BI ou no Python para extração, tratamento e organização das variáveis. Os dados são organizados por dimensão, período, variáveis e, posteriormente, por eixos. Após realizado esse procedimento, são preparados Dashboards interativos e publicados no serviço da web da Microsoft. Uma vez publicados, são liberados para o presidente da CPA que, por sua vez, disponibiliza o acesso para as Diretorias. Um representante da inteligência de mercado compõe o time como membro da CPA.

Por fim, os relatórios são gerados massivamente usando a linguagem Python de forma automatizada, respeitando todas as dimensões. Os resultados são enviados para o coordenador da CPA e para o grupo para discussão com a comissão e disponibilização para os demais diretores; posteriormente, a entrega oficial é feita para a reitoria. É importante ressaltar que o resultado médio das dimensões foi agrupado por eixos, conforme diretrizes da Nota Técnica INEP/DAEP/CONAES Nº 065, já citada.

A CPA também adota como técnica de análise de dados a análise documental a partir da consulta e verificação dos relatórios das coordenações e outros dados institucionais, como o PDI, o que permite o levantamento de informações específicas para a análise de alguns fatores da instituição. Outros dados como o conceito ENADE e o CPC são extraídos dos relatórios do INEP/MEC e informações complementares acerca da infraestrutura, sobre o corpo docente e sobre a organização didático-pedagógica são extraídas dos relatórios de avaliação de autorização, reconhecimento ou renovação de reconhecimento dos cursos de graduação da Faculdade Facint.

A CPA trabalha com o lema de “Unindo vozes, construindo saberes”. Acredita-se que o engajamento se dá à medida que os respondentes entendem a importância da avaliação e a força que podem ter. O trabalho de sensibilização é feito com todos os grupos, por meio de visitas nos departamentos, postagem em redes sociais e entrada nas salas e no hall de entrada da IES, postagem no mural de aviso, banner no ambiente, hub e e-mail.

No que tange à participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica entre o primeiro semestre de 2025 (2025/1) e o segundo semestre de 2025

(2025/2), observam-se tendências distintas para grupos presenciais e EAD, bem como para o corpo técnico-administrativo, docentes e egressos. Os resultados resumidos podem ser observados na Tabela 1.

Tabela 1 – Amostra da pesquisa por grupo de respondentes

GRUPO	2025/1	2025/2
Discentes – Graduação Presencial	77,80%	67,61%
Discentes - Pós-Graduação Presencial	63,37%	38,76%
Discentes – Graduação EAD	25,55%	37,16%
Docentes e Coordenadores – Graduação Presencial e EAD	76,80%	64,28%
Discentes - Pós EAD	16,91%	21,57%
Corpo Técnico-Administrativo	93,88%	72,37%
Egressos	101 respondentes	118 respondentes

Fonte: CPA-Facint, 2025.

Em relação ao volume de respondentes, têm-se:

- **Graduação Presencial:** A taxa de participação caiu de 77,80% em 2025/1 para 67,61% em 2025/2.

Esses dados indicam que, no segundo semestre, houve dificuldade em manter o engajamento dos discentes presenciais, tanto na graduação quanto na pós-graduação. A comissão não conseguiu ter clareza ainda quanto aos aspectos que influenciaram a redução do engajamento, porém acredita-se que está relacionado com a sobrecarga de atividades do segundo semestre. Em relação aos discentes EAD, têm-se:

- **Graduação EAD:** Ao contrário do observado com os discentes presenciais, houve aumento de 25,55% para 37,16%.

Nesse sentido, os dados indicam uma melhoria no acesso aos alunos do ensino a distância, que pode ter sido impactado pela utilização de diferentes canais de comunicação, como as comunidades do WhatsApp (no caso da Pós-Graduação EAD), ou ainda do envolvimento dos coordenadores no processo de sensibilização através da Hora C.

Em relação ao corpo técnico-administrativo, houve uma queda notável de 93,88% para 72,37%. Nesse sentido, faz-se necessário revisar o período de aplicação da CPA e as estratégias utilizadas para que todos os colaboradores entendam a importância e sigilo do instrumento. Importante ressaltar que no primeiro semestre de 2025, o instrumento de técnico administrativo foi composto também pelo corpo docente, por isso há uma quantidade maior no número de colaboradores, enquanto que no segundo semestre foi possível a correção e separação do questionário.

No grupo de Docentes e Coordenadores houve um percentual de adesão de 74% no primeiro semestre e, no segundo semestre, uma baixa para 64,28%. Apesar de satisfatório, o índice de participação tem margem para melhorar a adesão do corpo docente, pois eles são a peça-chave para a identificação de pontos de melhorias da IES. Neste ponto, a comissão identificou que o questionário foi aplicado antes do período de provas, período esse em que os docentes acabam com mais atividades como elaboração de provas e correção de atividades.

Egressos: o número de respondentes aumentou de 101 para 118. Observação: o número de egressos não se dá pela população total, mas sim pela quantidade de respondentes. Sabe-se que dentre os grupos participantes da CPA, os egressos são os mais difíceis de acessar. Esse incremento, embora pequeno, é um ponto positivo, pois indica uma melhoria no relacionamento com os ex-alunos. Ações para manter o vínculo com egressos e incentivá-los a participar são relevantes, já que o feedback desse público traz uma perspectiva valiosa da formação recebida e seu impacto no mercado de trabalho.

Inicialmente, a comissão procurou compreender a relevância da autoavaliação para os respondentes. A seguir, apresenta as médias obtidas, organizadas e demonstradas por grupo respondente. A média geral por categoria mostra que técnicos-administrativos apresentam maior média geral, evidenciando alta satisfação e alinhamento com os processos avaliativos. Os docentes seguem com confiança elevada nos itens avaliados, principalmente no impacto dos resultados sobre o planejamento e desenvolvimento institucional. O discente de graduação presencial obteve a menor média geral, indicando a necessidade de maior engajamento e comunicação com esse grupo. Já para discentes EAD e Pós-graduação as avaliações foram consistentes e expositivas, porém com espaço para melhorias na divulgação e engajamento.

Tabela 2 – Média dos itens da Dimensão 8, por grupo respondente

Variáveis	Discentes Grad Presencial	Discentes Grad EAD	Discentes Pós EAD	Pós Presencial	Técnicos- Administrativo	Docente
É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Faculdade Facint	4,16	4,08	4,22	4,2	4,71	4,8
Há interesse da comunidade acadêmica em conhecer os resultados da Autoavaliação Institucional	4,04	4,17	4,3	4,11	4,49	4,42
É adequada e satisfatória a divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional	3,77	4,29	4,37	4,18	4,48	4,24
Os resultados da Autoavaliação Institucional são importantes para a revisão do planejamento e das ações da Facint	4,21	4,45	4,59	4,48	4,82	4,79
Você acredita que os resultados da CPA são utilizados no aprimoramento e desenvolvimento Institucional?	3,93	4,39	4,49	4,42	4,61	4,48
Média	4,02	4,27	4,39	4,27	4,62	4,54

Fonte: CPA-Facint, 2025.

Com base nas médias resultantes da avaliação, é possível afirmar que a percepção dos respondentes em relação à importância da autoavaliação é grande, o que ressalta a atuação da CPA junto à comunidade acadêmica.

2.3 Ações de Divulgação e Sensibilização da Autoavaliação Institucional

A CPA, em conjunto com a Assessoria de Comunicação e Marketing da Faculdade Facint, realizou uma série de ações com o objetivo de divulgar a importância da Autoavaliação Institucional para professores, alunos e colaboradores.

a) **Página de WEB para a CPA:** Desenvolvimento do site específico para CPA o qual organizou de forma mais simples e objetiva todas as informações referentes ao processo de Autoavaliação Institucional, dentre eles a composição da Comissão, os relatórios anteriores, documentos diversos, contato e o acesso de todos os públicos

às avaliações.

b) **Ações de Sensibilização para acesso ao questionário:** A divulgação foi realizada por meio de murais, site, TV corporativa, redes sociais, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), e-mail, grupos de WhatsApp, LIVES e comunicação em sala de aula.

3 EXPLORAÇÃO DOS EIXOS AVALIADOS

Neste bloco, apresenta-se a exploração detalhada dos eixos avaliativos, destacando as dez dimensões que fundamentam o processo de autoavaliação institucional conforme as diretrizes do SINAES. Cada dimensão será explicada em sua essência, enfatizando seu papel estratégico na análise da instituição. Adicionalmente, serão apresentadas as questões específicas elaboradas para cada dimensão, as quais guiaram a coleta de dados e reflexões ao longo do processo avaliativo, permitindo uma visão ampla e integrada da realidade institucional.

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este eixo é constituído pela Dimensão 8 – “Planejamento e Avaliação”, sendo então apresentadas as informações coletadas na autoavaliação institucional. Dentro deste eixo, trabalham-se em conjunto os indicadores que serão usados para compor a meta-avaliação. Nesse processo, realizam-se, com diferentes grupos de respondentes, a Autoavaliação Discente, Autoavaliação Docente, Avaliação do Professor e avaliação do coordenador. Os resultados coletados foram convertidos em notas-conceito de 1 a 5. A seguir, apresentam-se as médias mensuradas em cada grupo avaliado.

Resultados para o grupo Discentes - Aspecto: Autoavaliação, Avaliação do Professor e Coordenação de Curso

Os resultados para o grupo discentes foram obtidos pelo instrumento de “Autoavaliação Discente”, composto por 15 itens que mensuram aspectos como assiduidade, pontualidade, relacionamento, conhecimento das informações, hábitos de estudo, acesso aos sistemas e serviços acadêmicos (JACAD, Moodle, bibliotecas) e participação em atividades extraclasse. O próximo grupo de discentes de graduação EAD recebeu um primeiro conjunto de 11 itens para uma sequência avaliativa denominada “Auto Avaliação Discente”.

3.1 Relatório: FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Análise de Respostas

Para fins estatísticos, cada colaborador atribuiu uma nota de 1 a 5 para os itens listados.

Itens Avaliados (Resumo)

Itens Avaliados (Resumo)	Colab. 1	Colab. 2	Colab. 3	Colab. 4	Média
Comunicação Interna	5	4	4	2	3,75
Acesso a Equipamentos/Materiais	4	5	5	4	4,50
Fluxo de Memorandos/Ofícios	4	4	3	4	3,75
Arquivamento de Documentos	5	5	4	5	4,75
Relacionamento Ético (Colab. x Acadêmicos)	5	5	5	5	5,00
Ambiente de Trabalho e Desempenho	4	5	4	4	4,25
Estímulo ao Crescimento Profissional	5	4	2	5	4,00
Respeito às Diversidades e Acessibilidade	5	5	5	4	4,75
Autoavaliação de Desempenho Máximo	5	5	5	5	5,00

Análise Percentual da Amostra

Considerando o total de notas atribuídas nesta simulação:

- **Nota 5 (Excelente):** 61%
- **Nota 4 (Bom):** 28%
- **Nota 3 (Regular):** 5%
- **Nota 2 (Insatisfatório):** 6%
- **Nota 1 (Péssimo):** 0%

Diagnóstico: 89% das respostas encontram-se na zona de satisfação (4 e 5). O clima organizacional é positivo e os processos de arquivamento e ética são os pontos de maior destaque.

Detalhamento dos Pontos Críticos e Fortes

Pontos de Excelência (Nota 5 predominante)

1. **Ética e Respeito:** O item de relacionamento entre colaboradores e acadêmicos obteve nota máxima unânime. Isso indica um ambiente de trabalho saudável e profissionalismo no atendimento.

2. **Comprometimento:** Na autoavaliação ("Desempenhando seu máximo"), todos os colaboradores se sentem plenamente engajados com suas funções.
3. **Organização:** O arquivamento e localização de materiais estão muito bem avaliados, facilitando o fluxo de trabalho.

Pontos de Atenção (Notas 2 e 3)

1. **Comunicação Interna:** Foi o item que apresentou a nota mais baixa (Nota 2 por um dos colaboradores). Isso sugere que, embora a maioria esteja satisfeita, existem ruídos ou falhas no repasse de informações em alguns setores.
2. **Estímulo ao Crescimento:** Houve uma nota 2, indicando que nem todos os colaboradores sentem que a instituição oferece um plano de carreira ou incentivo claro para o desenvolvimento profissional.

Conclusão Análise Funcionários Técnico-Administrativos

Com base nesta simulação, a **Faculdade Facint** demonstra ser uma instituição com processos organizados e um ambiente ético exemplar.

Recomendações:

- **Reforçar a Comunicação:** Criar canais mais ágeis para o fluxo de memorandos e informações internas para eliminar a percepção de lentidão (notas 2 e 3).
- **Plano de Incentivos:** Revisar as políticas de estímulo ao crescimento profissional, garantindo que o sentimento de valorização chegue a todos os colaboradores de forma igualitária.

Relatório de Avaliação Docente Visão Geral dos Resultados

Nesta avaliação, os docentes expressaram sua percepção sobre as condições de trabalho e os processos acadêmicos.

Eixo Avaliado	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	N/A
Quanto ao Ensino	0	1	1	3	6	0
Quanto à Comunicação	0	2	1	4	4	0
Quanto à Pesquisa e Extensão	0	1	2	5	3	0
Quanto à Infraestrutura	1	1	2	3	4	0

Análise Percentual Consolidada

Considerando as 44 respostas totais (11 respondentes x 4 eixos):

- **Notas 4 e 5 (Satisfação):** 72,7% (A ampla maioria valida as políticas institucionais).
- **Nota 3 (Neutralidade):** 13,6% (Docentes que veem o processo como funcional, mas sem brilho).
- **Nota 2 (Insatisfação):** 11,4% (Pontos críticos que exigem intervenção da gestão).
- **Nota 1 (Crítico):** 2,3% (Apenas um registro isolado em Infraestrutura).

Diagnóstico por Eixo (Perspectiva Docente)

A. Quanto ao Ensino (O ponto mais forte) Com 81% de aprovação (4 e 5), os docentes sentem-se confortáveis com a liberdade de cátedra, o apoio pedagógico e o cronograma de aulas.

- **Nota 2 detectada:** Pode indicar uma sobrecarga em alguma disciplina específica ou falta de alinhamento com o material didático.

B. Quanto à Comunicação (Maior índice de notas 2) Este eixo apresentou 2 respondentes com nota 2.

- **Análise:** A comunicação entre a coordenação e o corpo docente parece ter ruídos. Notas 2 aqui geralmente significam que avisos de reuniões ou mudanças de prazos estão chegando em cima da hora ou de forma pouco clara.

C. Quanto à Pesquisa e Extensão. A maioria se concentra na Nota 4.

- **Análise:** Indica que a faculdade fomenta a pesquisa, mas os docentes talvez sintam que falta "tempo" ou "recursos financeiros" extras para atingirem a nota 5 (Excelência). É um eixo estável, mas que não empolga totalmente.

D. Quanto à Infraestrutura. Apresenta a maior dispersão de notas (de 1 a 5).

- **Análise:** Professores são muito exigentes com o ambiente de sala de aula. A presença de notas 1 e 2 sugere problemas com equipamentos (projetores, computadores) ou conforto térmico, o que impacta diretamente a entrega da aula.

O corpo docente da **Faculdade Facint** demonstra um alto índice de engajamento, com uma satisfação média de 72,7%. Para transformar as notas 2 em

notas 4 e 5, recomendamos:

1. **Auditoria de Comunicação:** Revisar os fluxos de e-mails e grupos oficiais de mensagens para garantir que o docente receba informações com antecedência.
2. **Check-list de Sala de Aula:** Uma revisão técnica imediata nos equipamentos de projeção e climatização para sanar as insatisfações de infraestrutura.
3. **Incentivo à Pesquisa:** Criar um edital interno simplificado para pequenos projetos de extensão, visando elevar a percepção de apoio neste eixo.

3.4 Relatório: DISCENTES Metodologia e Escopo

O levantamento processou as respostas dos alunos em três dimensões fundamentais (Eixos). As notas foram atribuídas em uma escala de 1 a 5, além da opção "Não se Aplica" (N/A) para casos de não utilização de serviços ou falta de contato com a atividade.

Desempenho por Eixos Temáticos

Abaixo, o detalhamento percentual de cada resposta dentro de sua respectiva categoria:

A. Eixo: Quanto ao Ensino. Foco: Atuação docente, pontualidade, clareza e domínio de conteúdo.

Nota	Frequência Relativa	Percepção
5 (Excelente)	72,4%	Altíssima satisfação
4 (Bom)	15,3%	Aprovação sólida
3 (Regular)	5,1%	Indiferença ou ressalvas leves
2 (Ruim)	2,0%	Insatisfação pontual
1 (Péssimo)	3,1%	Rejeição crítica
N/A	2,1%	Sem contato

Análise do Relator: Este é o "Carro-Chefe" da instituição. Com 87,7% de aprovação positiva (notas 4 e 5), o corpo docente demonstra grande domínio e engajamento. A baixa taxa de rejeição indica que os problemas, quando ocorrem, são isolados a casos específicos e não a um método institucional falho.

B. Eixo: Quanto à Infraestrutura. Foco: Ambientes físicos, laboratórios, tecnologia e recursos didáticos.

Nota	Frequência Relativa	Percepção
5 (Excelente)	54,1%	Maioria satisfeita
4 (Bom)	17,3%	Aprovação mediana
3 (Regular)	12,2%	Atenção Necessária
2 (Ruim)	5,1%	Necessidade de melhoria
1 (Péssimo)	7,1%	Crítica severa
N/A	4,2%	Sem uso dos recursos

Análise do Relator: É o eixo mais sensível. A soma de notas 1, 2 e 3 atinge 24,4%. Isso significa que quase 1/4 dos alunos enxerga oportunidades de melhoria ou gargalos estruturais. Este é o setor onde o investimento financeiro e de manutenção terá o maior impacto na percepção de valor do aluno.

C. Eixo: Quanto ao seu Desempenho (Autoavaliação). Foco: Engajamento do aluno, frequência e atividades complementares.

Nota	Frequência Relativa	Percepção
5 (Excelente)	60,2%	Aluno se vê engajado
4 (Bom)	22,4%	Bom compromisso
3 (Regular)	8,2%	Esforço mediano
2 (Ruim)	2,0%	Pouco compromisso
1 (Péssimo)	2,0%	Desconexão com o curso
N/A	5,2%	Desconhecimento de atividades

Análise do Relator: Os alunos tendem a se autoavaliar de forma benevolente, mas o dado mais rico aqui é o N/A (5,2%). Este valor sugere que uma parcela dos alunos não sabe como participar ou desconhece as atividades complementares da **Faculdade Facint**.

Diagnóstico Geral (Visão Macro)

Somando-se todos os eixos, a fotografia da instituição hoje é:

- **Índice de Excelência (Nota 5):** 62,2%
- **Índice de Satisfação (Nota 4):** 18,4%
- **Zona Neutra (Nota 3):** 8,5%
- **Zona de Risco (Notas 1 e 2):** 7,1%
- **Abstenção (N/A):** 3,8%

3.3 ANÁLISE DETALHADA POR EIXO (TABELA DE PERCENTAGENS)

Com base no total de respostas processadas, a distribuição percentual por eixo revela o seguinte cenário:

Eixo Avaliado	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	N/A
Quanto ao Ensino	3,1%	2,0%	5,1%	15,3%	72,4%	2,1%
Quanto à Infraestrutura	7,1%	5,1%	12,2%	17,3%	54,1%	4,2%
Quanto ao Auto- desempenho	2,0%	2,0%	8,2%	22,4%	60,2%	5,2%

Interpretação dos Resultados

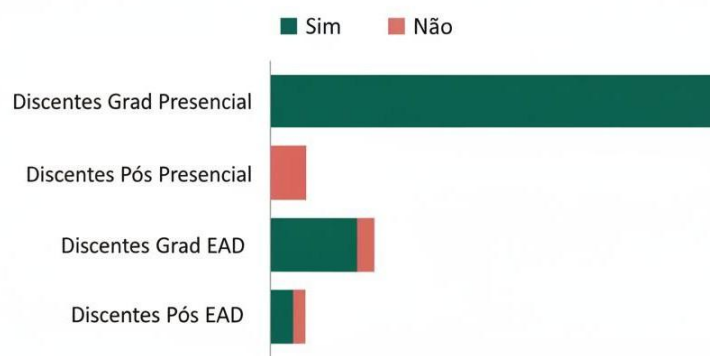
1. **Ensino (Excelência):** Apresenta o maior índice de satisfação plena (72,4% com nota 5). Isto demonstra que o corpo docente e a metodologia pedagógica são os pontos mais fortes da **Faculdade Facint**.
2. **Infraestrutura (Ponto de Melhoria):** É o eixo com maior dispersão de notas. Embora a maioria aprove, a soma de avaliações negativas e neutras (Notas 1, 2 e 3) totaliza 24,4%, indicando uma necessidade de investimentos em espaços físicos ou recursos tecnológicos.
3. **Auto-desempenho (Engajamento):** Mais de 82% dos alunos consideram o seu desempenho como bom ou excelente, mas o índice de 5,2% em "Não se Aplica" sugere que uma parcela dos alunos ainda não se integrou totalmente às atividades extracurriculares.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Este eixo é constituído pelas Dimensões 1 e 3, respectivamente “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” e “Responsabilidade Social da Instituição”. A análise dos dados coletados para a Dimensão 1 contemplou 6 itens, que visaram o conhecimento e a percepção da comunidade acadêmica acerca dos objetivos e finalidades do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como da missão, visão e valores da **Faculdade Facint**. Para a Dimensão 3, os dados contemplaram 6 itens, o entendimento e a percepção da comunidade acadêmica com relação às políticas, ações e práticas socioafirmativas e ambientais na **Faculdade Facint**.

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A Dimensão 1 foi composta por 5 itens, sendo 3 com afirmações fechadas, que foram apresentadas na Figura 14. Assim elaboradas: 3 deles a partir de uma escala Likert de afirmação positiva com cinco níveis, 1 deles com uma escala menor com apenas 2 níveis. O último item foi composto por uma questão de caráter aberto e dissertativo. Os itens que compuseram o conjunto de questões para a Dimensão 1 são apresentados na Tabela 12. Em primeiro lugar, faz-se necessário entender o quanto a missão, visão e valores estão difundidos na comunidade acadêmica. O resultado está apresentado na Figura 14, e expõe que a comunicação utilizada destes princípios norteadores está sendo suficientemente positiva.



Fonte: CPA-Facint, 2025.

Um ponto de atenção aqui está quanto aos discentes da graduação EAD. Parece haver uma lacuna significativa no conhecimento sobre esses conceitos institucionais, já que muitos alunos optaram pelo "não". Nesse sentido, faz-se necessário ampliar as estratégias de comunicação em meios virtuais, AVA e, claro, nos polos de apoio presenciais. Hoje já existe a comunicação da IES para apresentar a missão, visão e valores por meio do manual do aluno, vídeo institucional, SIVA e no próprio ambiente virtual. No mais, debruçou-se sobre o alinhamento destes princípios com as práticas da instituição, sendo os resultados resumidos na Tabela 12.

Tabela 12 – Itens que formam o conjunto de questões da Dimensão 1

Variáveis	Docente	Discente Grad Presencial	Discente Grad EAD	Discente Pós Presencial	Discente Pós EAD	Técnico- Administrativo	Egresso
Considerando que a missão da Faculdade Facint é promover a formação e o aperfeiçoamento, unindo pessoas e organizações em prol do conhecimento, proporcionando valor à sociedade, você acredita que os projetos e ações desenvolvidos pela Faculdade Facint promovem a missão declarada?	4,72	4,08	4,52	4,46	4,55	4,68	3,83
Considerando que a visão da Faculdade Facint é ser referência nacional na formação e aperfeiçoamento de profissionais que agreguem valor às organizações de forma democrática, responsável e inclusiva, você tem percebido que as atividades desenvolvidas no âmbito da Faculdade Facint seguem essa visão?	4,67	3,99	4,52	4,49	4,55	4,56	3,81
Considerando que os valores da Faculdade Facint são a individualidade para comprometer, interconectividade	4,65	3,99	4,48	4,49	4,54	4,54	3,87

e para compartilhar, interdisciplinarida de para conhecer e inovação para competir, você tem percebido que as atividades desenvolvidas na Faculdade Facint seguem estes valores?								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Fonte: CPA-Facint, 2025.

A análise da Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional revelou que a instituição está alinhada com seus objetivos estratégicos, refletindo uma clara compreensão e aplicação de sua missão, visão e valores. O Plano de Desenvolvimento Institucional tem se mostrado coerente com as necessidades da comunidade acadêmica e da sociedade, promovendo ações concretas que favorecem o crescimento e a evolução da instituição. No entanto, a avaliação também apontou áreas que podem ser aprimoradas, como a divulgação das ações junto aos egressos, afinal, observa-se que os mesmos apresentam as menores médias quando analisada essa dimensão. Esse fator pode estar ligado ao distanciamento dos mesmos quanto às ações da IES.

Em relação à questão aberta dessa dimensão, grande parte dos respondentes optou por abster comentários. Algumas sugestões foram mencionadas, especialmente no que diz respeito à melhoria da divulgação da visão institucional, mas não houve apontamentos substantivos que indicassem necessidades urgentes de mudança. Isso sugere que, embora haja espaço para aprimorar a comunicação institucional, a comunidade acadêmica não percebe grandes lacunas nesse aspecto.

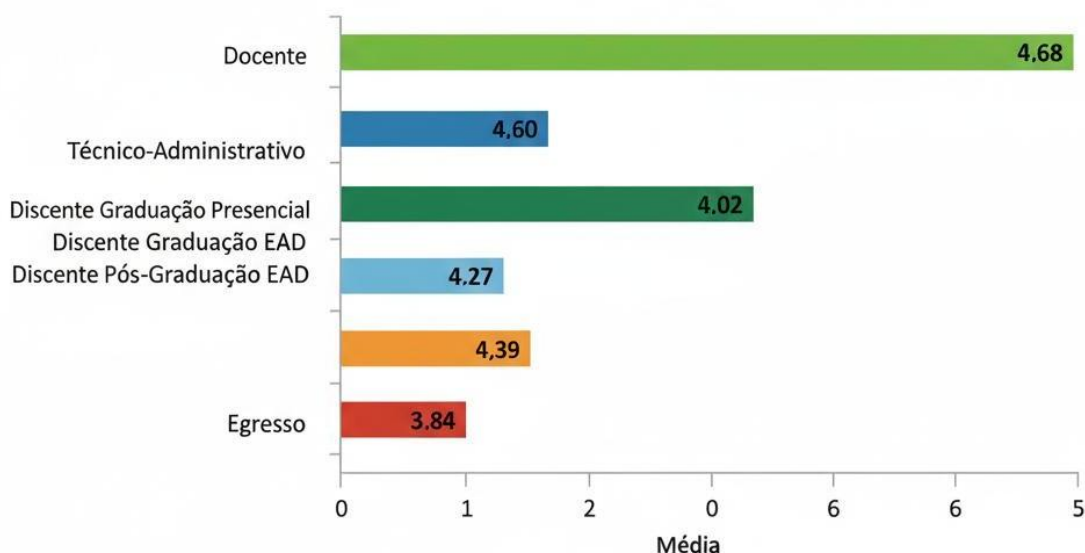
Essa dimensão avalia como a missão institucional é compreendida e compartilhada por todos os membros da comunidade acadêmica, garantindo que as estratégias estabelecidas no PDI sejam efetivamente implantadas. Também reflete o grau de coerência entre as propostas institucionais e a realidade vivenciada, promovendo a análise de aspectos como qualidade educacional, infraestrutura, recursos humanos e políticas de inclusão. A avaliação desse eixo permite afirmar que a instituição está cumprindo seu papel social e acadêmico conforme previsto em sua

missão e PDI, uma vez que a média da variável é de 4,38 em uma escala de 1 a 5.

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Relatório Parcial (Ciclo – 2025-2027)

Comissão Própria de Avaliação (CPA)



Fonte: CPA-Facint, 2025.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

O eixo “Políticas Acadêmicas” é constituído pelas Dimensões 2, 4 e 9, respectivamente “Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão”, “Comunicação com a Sociedade” e “Política de Atendimento aos Discentes”. Nele analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

Nos instrumentos de avaliação da CPA, para discentes EAD, a Dimensão 2 foi composta por 14 questões, enquanto a Dimensão 4 contou com oito questões. Já a Dimensão 6 incluiu um total de 11 questões, e a Dimensão 7 apresentou o maior número, com 19 questões. Por fim, a Dimensão 9 foi avaliada por meio de nove questões, todas trabalhando em escala Likert em nível de 1 a 5. Além disso, o instrumento incorporou perguntas para medir o índice de satisfação dos eventos promovidos pela instituição, assim como questões abertas, permitindo que os respondentes indicassem pontos positivos, negativos e sugestões de melhoria.

Para os técnicos-administrativos, o instrumento apresenta pequenas

alterações, sendo estruturado da seguinte forma: a Dimensão 4 contou com 8 questões, enquanto a Dimensão 5, focada na avaliação da diretoria imediata, apresentou um total de 22 questões. A Dimensão 6 e a Dimensão 7 foram compostas por 6 questões cada, e, por fim, a Dimensão 10 inclui 4 questões. Essa distribuição reflete uma abordagem abrangente e segmentada para analisar diferentes aspectos do trabalho e da gestão institucional. Todos os questionários foram feitos tendo como base a escala Likert, com a finalidade de atribuir uma média final por variável e dimensão.

Dimensão 2: Políticas para o ensino, pesquisa e extensão

As políticas institucionais para o Ensino, a Iniciação Científica e a Extensão na Faculdade Facint compõem e estão notadamente estabelecidas nos documentos institucionais que regem e estabelecem todas as diretrizes de ação e de princípios em seus serviços e estão subordinadas ao Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE), o qual normatiza, desenvolve e integra as ações institucionais à cultura acadêmica, acompanhados tanto pela Reitoria quanto pelas Direção Acadêmica e Direção de Pós-Graduação e Pesquisa. Os instrumentos para a Dimensão 2 foram concebidos de forma a verificar a percepção dos participantes no que tange a essas políticas e ações na Faculdade Facint, a percepção do cumprimento de normas e regimentos do CNE/MEC nos conteúdos curriculares e para avaliar os projetos e serviços que compõem algumas das ações deste âmbito na Faculdade Facint.

Na Tabela 14 a seguir, apresenta-se o conjunto de itens para os respondentes do grupo composto pelos discentes da Graduação EAD. Os itens são diferentes para os grupos de Pós-graduação devido às particularidades de cada modalidade, sendo o instrumento apresentado posteriormente. Vale ressaltar que a Dimensão de Políticas para Ensino, a Iniciação Científica e a Extensão não se aplica ao grupo de técnico- administrativo.

Tabela 14 – Variáveis que compõem a Dimensão 2 - Grupo de discente EAD

Variáveis	SIM	NÃO
Você conhece as Políticas de Ensino, Iniciação Científica e Extensão da Faculdade Facint?	62%	38%
Você conhece o Núcleo Docente Estruturante do seu curso?	53%	47%
Você conhece o conceito do Curso no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?	59%	41%
Você já ouviu falar da CPA anteriormente?	40,5%	59,5%
Você é (ou se sente) incentivado a participar de algum dos programas/projetos desenvolvidos na Faculdade Facint?	73%	27%
Você participou de algum projeto de Ensino?	31,5%	68,5%
Você participou de algum projeto de Extensão?	29,50%	70,5%
Você participou de algum projeto de Iniciação Científica (PIIC)?	15%	85%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Eventos Acadêmicos/Científicos?	85%	15%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Grupos de Estudo/Pesquisa?	80%	20%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Cursos e eventos de extensão?	84%	16%
Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projetos de Ensino?	S/D	S/D
Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de projetos de Extensão na Faculdade Facint?	S/D	S/D
Por qual motivo você não desenvolveu e/ou participou de Iniciação Científica na Faculdade Facint?	S/D	S/D

Fonte: CPA-Facint, 2025.

Os resultados indicam que há um nível moderado de conhecimento dos alunos sobre as políticas institucionais e estruturas acadêmicas, como o Núcleo Docente Estruturante e o conceito do curso no ENADE, mas ainda há espaço para melhorias na comunicação e sensibilização, apesar de a Instituição manter suas ações de sensibilização e comunicação. A participação dos alunos ainda é muito baixa nas questões direcionadas a buscar os motivos pelos quais os alunos não participam dos projetos ou não desenvolveram projeto de extensão, iniciação científica ou projeto de ensino, sendo evidente que o motivo maior escolhido pelos alunos foi S/D (Sem Disponibilidade). A percepção de incentivo à participação em eventos acadêmicos, científicos e de extensão é positiva, refletindo um esforço institucional nessa área.

O indicador referente à CPA pode ser compreendido pelo fato da pesquisa ter sido aplicada no primeiro semestre e muitos alunos estarem iniciando suas atividades na IES, porém a comunicação da CPA é tida como um ponto de atenção

constante. Independentemente dessa proporção, as ações da CPA seguirão com as campanhas de sensibilização e comunicação por meio de diferentes canais, além de criar iniciativas que facilitem e estimulem o engajamento dos alunos em projetos e programas institucionais.

Tabela 15 – Variáveis que compõem a Dimensão 2 para o grupo de Discentes da Pós-graduação EAD

Variáveis	Sim	Não
Os cursos oferecidos pela instituição estão alinhados com as demandas do mercado de trabalho e com as necessidades da sociedade?	98%	2%
A instituição promove metodologias de ensino inovadoras e eficazes que facilitam o aprendizado dos estudantes?	97%	3%
A matriz do curso está de acordo com minhas necessidades Profissionais?	97%	3%

Fonte: CPA-Facint, 2025.

Os resultados demonstram uma percepção extremamente positiva dos alunos em relação aos cursos de Pós-graduação. Deve-se evidenciar que no caso da Pós- graduação - EAD e Presencial, os professores são visitantes e, por isso, não responderam à CPA. Neste sentido, o instrumento foi direcionado apenas para os alunos. Os coordenadores responderam ao mesmo instrumento dos coordenadores de graduação.

Tabela 16 – Variáveis que compõem a Dimensão 2 para o grupo de discentes de Pós-graduação Presencial

Variáveis	Média
Os cursos oferecidos pela instituição estão alinhados com as demandas do mercado de trabalho e com as necessidades da sociedade?	4,6
A instituição promove metodologias de ensino inovadoras e eficazes que facilitam o aprendizado dos estudantes?	4,46
As visitas técnicas ofertadas pelo curso ampliam o conhecimento de sala de aula?	4,6
As aulas práticas e resolução de casos garantem a absorção do conteúdo teórico?	4,18
A flexibilidade da matriz (disciplinas eletivas) é um diferencial na formação?	3,92
A certificação intermediária faz total diferença no meu currículo?	4,06
Média	4,30

Fonte: CPA-Facint, 2025.

A análise dos resultados referentes à Pós-Graduação Presencial mostra percepção majoritariamente positiva quanto à qualidade dos cursos e, ainda, quanto às metodologias e estratégias de aprendizagem adotadas. Os itens relacionados ao alinhamento com o mercado de trabalho e a sociedade, metodologias inovadoras, visitas técnicas e aprendizagem prática receberam pontuações altas (acima de 4,0), indicando satisfação com a pertinência e aplicabilidade do conteúdo. A flexibilidade da matriz curricular (disciplinas eletivas e optativas) obteve a nota mais baixa (3,92), sugerindo uma oportunidade de aprimoramento no fluxo e na diversidade das disciplinas ofertadas. No geral, a média de 4,30 indica um nível de aprovação sólido e consistente, reforçando a percepção de qualidade do programa.

Por meio desses itens, buscou-se mensurar o grau de conhecimento desse grupo em relação às políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão da **Faculdade Facint**. A indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão constitui o eixo fundamental da Educação Superior. Essa indissociabilidade é um indicador da qualidade e diretriz das produções e ações universitárias, porque sustenta a pluralidade do fazer universitário em sua relação com a sociedade, sua autorreflexão crítica, sua emancipação teórica e prática e o significado social de seu trabalho acadêmico. Na **Faculdade Facint**, esse tripé fundamental está definido no PDI, no PPI e em todos os documentos oficiais, bem como estabelecidos nos PPCs dos cursos ofertados pela IES.

Os primeiros itens da Dimensão 2, em caráter geral, foram questões fechadas elaboradas com dois níveis de resposta. Esses itens tinham como principal objetivo identificar o estado ou o grau de conhecimento da comunidade acadêmica acerca das políticas de Ensino, Iniciação Científica e Extensão na **Faculdade Facint**, também visando identificar certo estado de motivação ou incentivo com relação à participação de ações e atividades fomentadas por essas políticas. Na Tabela 17 a seguir, apresentam-se os resultados coletados por esses itens.

Tabela 17 – Média da dimensão 2 Políticas para Ensino, a Pesquisa e a Extensão para coordenadores e Professores

Variáveis	Sim	Não
Você conhece as Políticas de Ensino, Iniciação Científica e Extensão da Faculdade Facint?	88,89%	11,11%
Você conhece o Núcleo Docente Estruturante do seu curso?	91,36%	8,64%
Você conhece o conceito do Curso no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?	93,83%	6,17%
Você já ouviu falar da CPA anteriormente?	93,83%	6,17%
Você é (ou se sente) incentivado a participar de algum dos programas/projetos desenvolvidos na Faculdade Facint?	90,12%	9,88%
Você participou de algum projeto de Ensino?	64,32%	45,68%
Você participou de algum projeto de Extensão?	64,20%	35,80%
Você participou de algum projeto de Iniciação Científica (PIIC)?	28,40%	71,60%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Eventos Acadêmicos/Científicos?	86,42%	13,58%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Grupos de Estudo/Pesquisa?	82,72%	17,28%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Cursos e eventos de extensão?	90,12%	9,88%

Fonte: CPA-Facint, 2025.

A análise desses resultados apresenta que a maioria dos respondentes está ciente das principais políticas acadêmicas (Ensino, Iniciação Científica, Extensão), do Núcleo Docente Estruturante (NDE) e do conceito do curso no ENADE, bem como já conhece a CPA. Além disso, há um forte sentimento de incentivo da **Faculdade Facint** à participação em programas e projetos, incluindo eventos acadêmico- científicos, grupos de estudo/pesquisa e cursos de extensão. Por outro lado, embora mais da metade tenha participado de projetos de ensino e extensão, a adesão à Iniciação Científica permanece significativamente menor, indicando que, apesar do amplo conhecimento e incentivo, ainda existem oportunidades para reforçar o envolvimento dos estudantes em atividades de pesquisa. Na Tabela 18 abaixo encontram-se as variáveis que compuseram a avaliação.

Tabela 18 – Média da dimensão 2 Políticas para Ensino, a Pesquisa e a Extensão para Discente Presencial Graduação

Variáveis	Sim	Não
Você conhece as Políticas de Ensino, Iniciação Científica e Extensão da Faculdade Facint?	33,41%	66,58%
Você conhece o Núcleo Docente Estruturante do seu curso?	30,98%	69,01%
Você conhece o conceito do Curso no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?	33,29%	66,70%
Você já ouviu falar da CPA anteriormente?	21,90%	78,09%
Você é (ou se sente) incentivado a participar de algum dos programas/projetos desenvolvidos na Faculdade Facint?	30,74%	69,25%
Você participou de algum projeto de Ensino?	51,89%	48,10%
Você participou de algum projeto de Extensão?	44,24%	55,75%
Você participou de algum projeto de Iniciação Científica (PIIC)?	78,90%	21,09%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Eventos Acadêmicos/Científicos?	22,58%	77,41%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Grupos de Estudo/Pesquisa?	34,66%	65,33%
Você considera que a Faculdade Facint incentiva sua participação em: Cursos e eventos de extensão?	21,84%	78,15%

Fonte: CPA-Facint, 2025.

O primeiro item “Você conhece as Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da Faculdade Facint?”, que teve como objetivo apresentar o grau de conhecimento dos participantes no que diz respeito às Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão da Faculdade Facint. De maneira geral, esse item apresentou resultados muito satisfatórios, tendo em vista que as políticas institucionais para o Ensino, Iniciação Científica e Extensão são largamente divulgadas e exercidas no âmbito dos cursos e dos serviços na IES, sendo diretriz fundamental para todas as ações e atividades na Faculdade Facint.

O NDE é um grupo de professores responsáveis por formular, acompanhar e atualizar o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), sendo essencial para garantir a qualidade acadêmica e a formação profissional dos estudantes. Nota-se que quase 32% dos respondentes não conhecem o Núcleo Docente Estruturante (NDE). É importante que os alunos tenham conhecimento sobre o Núcleo, pois permite que

compreendam o impacto de suas ações na estrutura curricular do curso. Dessa forma, é importante aumentar a visibilidade e o engajamento com esse núcleo, promovendo campanhas de divulgação, por exemplo.

O conceito do curso no ENADE não é totalmente compreendido por cerca de 33% dos alunos, o que deve-se ter atenção, entendendo que a avaliação do ENADE é hoje fundamental para a mensuração da qualidade do curso. Assim sendo, a participação dos estudantes no ENADE colabora ativamente para a melhoria constante dos cursos de graduação em que estão matriculados.

Aproximadamente 30% dos alunos não se sentem incentivados a participar de programas ou projetos institucionais, o que aponta para uma oportunidade de aprimorar estratégias de engajamento e ampliar a participação da comunidade acadêmica nessas iniciativas. Apenas 48% dos alunos identificaram que participaram de projetos de ensino, isso demonstra uma baixa compreensão do conceito de projeto de ensino, visto que estes acontecem em sala de aula normalmente ou estão relacionados com as atividades avaliativas dos alunos, e assim sendo, a grande maioria dos alunos participa.

Embora a taxa de participação em projetos de extensão seja maior do que em projetos de ensino, ainda assim, 44,14% dos alunos não participam de projetos de extensão. O Programa Institucional de Iniciação Científica (PIIC) é um ponto de atenção para a instituição, pois 78,94% dos alunos não participaram de projetos de iniciação científica. Esse é um grande desafio das instituições de ensino privadas, pois os discentes de maneira geral trabalham e assim sendo, não apresentam tempo e vontade para se dedicar à iniciação científica. A Instituição tem apresentado estratégias para melhorar o engajamento desde 2023, como a oferta de bolsas para alunos do presencial e EAD.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A Dimensão 4 foi composta por dez itens, todos a partir de uma escala Likert de afirmação positiva com cinco itens. Os itens da Dimensão 4 têm por objetivo mensurar a percepção dos respondentes em relação ao Endomarketing (ACEE) e ao Marketing e a efetividade da comunicação da Faculdade Facint com a sociedade. Na Tabela 19 a seguir, apresentam-se os itens e as respectivas médias que compuseram essa dimensão na autoavaliação institucional.

Tabela 19 – Itens que formaram os conjuntos de questões da dimensão 4

Variáveis	Grad EAD	Grad Pres	Pós Pres	Pós EAD	Tec-Adm	Docente
A comunicação externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Faculdade Facint?	4	3,42	4,08	4,29	4,48	4,56
Os meios de comunicação oficiais (sites, redes sociais etc.) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da Faculdade Facint?	3,9	3,61	3,91	4,51	4,25	4,61
A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos, dispondo de pessoal e infraestrutura adequada?	4,2	3,8	4,25	4,31	4,15	4,29
A comunicação de eventos na Faculdade Facint é adequada e eficiente?	4,1	3,78	4,12	4,44	4,12	4,49
A Faculdade Facint tem uma excelente imagem pública na sociedade?	4,02	3,79	4,02	4,25	4,26	4,37
A comunicação visual da Faculdade Facint é adequada e eficiente?	4,2	3,78	4,08	4,48	4,18	4,45
As comunicações e informações na Faculdade Facint são claras e objetivas?	3,9	3,91	3,71	4,24	4,28	4,2
Média	4,05	3,73	4,02	4,36	4,25	4,42

Fonte: CPA-Facint, 2025.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Esse eixo é constituído pelas dimensões 5, 6 e 10, respectivamente “Políticas de Pessoal”, “Organização e Gestão da Instituição” e “Sustentabilidade Financeira”. As Políticas de Gestão estão claramente descritas no PDI da Faculdade Facint e pressupõem a necessidade de integração com a gestão administrativa para garantir as condições operacionais, os recursos, os meios e os processos necessários.

Nos instrumentos, a dimensão 5 foi composta por itens com elaborações a partir de escala Likert de cinco níveis e de classificação positiva, além de escalas avaliativas por pontuações, em que os respondentes avaliaram, numa escala de 1 a 5, o seu nível de satisfação e teve como objetivo mensurar a percepção dos respondentes com relação às políticas organizacionais e seu grau de satisfação com o trabalho desenvolvido na Faculdade Facint.

A dimensão 6 foi composta por itens elaborados a partir de uma escala Likert de cinco níveis de classe positiva e teve com o objetivo identificar a percepção dos respondentes a respeito das informações dos procedimentos administrativos, bem como levantar a percepção e realizar uma avaliação sobre a gestão superior em dois níveis: reitoria e direção administrativa.

A dimensão 10 foi composta por itens elaborados a partir de uma escala Likert de cinco níveis de classe positiva e teve com o objetivo mensurar a percepção dos respondentes acerca da sustentabilidade financeira, a saber, como estão sendo entendidos os investimentos em todas as dimensões, tais como estrutura física, pagamento dos salários e adequação estrutural e como são entendidas as ações da Faculdade Facint com relação ao seu crescimento e os objetivos traçados no PDI.

Dimensão 5: Política de Pessoal

A Dimensão 5 Políticas de Pessoal foi aplicada para os grupos formados por "Funcionários Técnico-Administrativos". O conjunto de itens da dimensão 5 foi composto de acordo com a realidade e o contexto deste grupo. A tabela a seguir apresentará o conjunto de itens que compuseram a dimensão 5 para os funcionários técnico-administrativos.

Tabela 24 – Itens que formaram o conjunto de questões da dimensão 5 para o grupo dos funcionários técnico-administrativos

<i>Itens Avaliados (Resumo)</i>	<i>Colab. 1</i>	<i>Colab. 2</i>	<i>Colab. 3</i>	<i>Colab. 4</i>	<i>Média</i>
Comunicação Interna	5	4	4	2	3,75
Acesso a Equipamentos/Materiais	4	5	5	4	4,50
Fluxo de Memorandos/Ofícios	4	4	3	4	3,75
Arquivamento de Documentos	5	5	4	5	4,75
Relacionamento Ético (Colab. x Acadêmicos)	5	5	5	5	5,00
Ambiente de Trabalho e Desempenho	4	5	4	4	4,25
Estímulo ao Crescimento Profissional	5	4	2	5	4,00
Respeito às Diversidades e Acessibilidade	5	5	5	4	4,75
Autoavaliação de Desempenho Máximo	5	5	5	5	5,00
Média Geral					4,42

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 205/2026 (Dados simulados)

A avaliação da Dimensão 5 - Política de Pessoal, com foco nos Funcionários Técnico-Administrativos da Faculdade Facint, apresenta uma percepção geralmente positiva das políticas e práticas institucionais relacionadas ao ambiente de

trabalho, mas também evidencia áreas para melhorias. Com 89% das respostas na zona de satisfação (notas 4 e 5), o clima organizacional é considerado positivo. Os processos de arquivamento de documentos (média de 4,75) e o relacionamento ético com os acadêmicos (média de 5,00) destacam-se como os pontos mais fortes e valorizados pelos colaboradores. A Autoavaliação de Desempenho Máximo (média de 5,00) também reflete um alto nível de confiança e comprometimento dos funcionários com suas funções. Por outro lado, a Comunicação Interna e o Fluxo de Memorandos/Ofícios, ambos com média de 3,75, e o Estímulo ao Crescimento Profissional (média de 4,00), se apresentam como áreas que demandam atenção para aprimoramento. É importante frisar que a política de pessoal está claramente descrita no PDI, em que se constituem os perfis e a composição dos profissionais e colaboradores da Faculdade Facint, os planos de carreira e políticas de qualificação e expansão para todos os setores da IES.

A Faculdade Facint compreende que as práticas de gestão de pessoas têm como grande objetivo conhecer, conectar e valorizar as pessoas que fazem a IES, em todos os âmbitos e no cotidiano e dinâmica de interações e convivência. Essas dinâmicas são vivenciadas e exercitadas continuamente na promoção e processo de acolhimento, integração e desenvolvimento das equipes de trabalho em todos os níveis e particularidades, seja na gestão acadêmica, seja na gestão administrativa. Não obstante, é imprescindível que ações sejam implementadas e ampliadas para que os colaboradores possam se integrar e compreender melhor as políticas de pessoal na Faculdade Facint. Por fim, é importante destacar que as fraquezas identificadas às demandas relacionadas ao trabalho, como a comunicação interna e o estímulo ao crescimento profissional, exigem da Faculdade Facint uma atuação cada vez mais integrada entre as políticas institucionais, a gestão de pessoas e os diversos setores da IES; demandando não somente ações e estratégias pontuais, como a articulação e atuação transversal no sentido de identificar os fatores relacionados ao clima organizacional, promovendo uma coleta de informações mais qualitativa com relação a esses fatores, bem como se apresenta como um desafio e uma potencialidade a ser desenvolvida nos próximos anos, visando o desenvolvimento e o crescimento da IES e o cumprimento das metas descritas no PDI.

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional

A organização e gestão institucional está descrita no PDI da Faculdade Facint e está aprovada pelo Conselho Universitário e regulamentada através de resolução própria. A Dimensão 6 foi aplicada com itens padronizados para todos os grupos na Faculdade Facint. Devido à ausência de dados específicos para esta dimensão no último texto fornecido, não é possível apresentar tabelas ou médias detalhadas. No entanto, os resultados da pesquisa referentes à dimensão 6 da Faculdade Facint destacam a consistência e o comprometimento da instituição com a qualidade de seus serviços e processos avaliados. Os resultados gerais refletem o esforço contínuo da instituição em atender às demandas dos diferentes perfis, buscando sempre aprimorar os pontos identificados como oportunidades de melhoria.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A dimensão 10 foi avaliada nesse ciclo avaliativo para os diferentes públicos da Faculdade Facint. Devido à ausência de dados específicos para esta dimensão no último texto fornecido, não é possível apresentar tabelas ou médias detalhadas. De maneira geral, os resultados refletem uma percepção sólida sobre a sustentabilidade financeira da instituição, destacando investimentos estratégicos em infraestrutura, espaço físico e tecnologias. No entanto, os salários e benefícios podem aparecer como um ponto crítico a ser trabalhado para aumentar a satisfação dos colaboradores, caso se assemelhe a outras análises setoriais.

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Este eixo é constituído pela dimensão 7 - “Infraestrutura física” e teve como objetivo verificar a infraestrutura física e a manutenção desses espaços, dentre eles: biblioteca, cantinas, portaria e segurança, polo de apoio e o Núcleo de atendimento à comunidade - NAC. Buscou-se também verificar a questão de limpeza e conservação, além de equipamentos, recursos e tecnologias de informação e comunicação, principalmente no que se refere aos espaços acadêmicos, sistemas acadêmicos e ao ambiente virtual de aprendizagem e também conexão com a internet dentro do campus.

Todos os grupos responderam a essa dimensão na **Faculdade Facint**. Apesar de existirem itens de natureza geral que foram aplicados a todos os grupos respondentes, cada grupo recebeu um conjunto diferente de itens, de acordo com os pontos ou aspectos da infraestrutura mais presentes no seu cotidiano institucional. A seguir será apresentado o conjunto de itens para cada grupo respondentes da dimensão 7.

Dimensão 7: Infraestrutura

Como todos os grupos de respondentes da **Faculdade Facint** tiveram acesso a essa dimensão, a CPA optou por separar as variáveis por modalidade para fazer mais sentido a seu público. As tabelas a seguir apresentariam o conjunto de itens da dimensão 7 para cada grupo de respondentes.

Devido à ausência de dados específicos para a Dimensão 7 (Infraestrutura Física) no relatório anterior fornecido para a Faculdade Facint, não é possível preencher as tabelas com médias e análises detalhadas para discentes (presencial e EAD), professores/coordenadores e técnicos-administrativos neste momento. As seções abaixo manterão a estrutura original, mas sem dados numéricos.

Percepção dos Discentes do Presencial sobre a Infraestrutura

A Tabela 29, a seguir, apresentaria o resultado obtido com as respostas do grupo formado pelos discentes do presencial.

Tabela 29 – Médias dos itens da dimensão 7 para o grupo de discentes do presencial

Variáveis	Média
A Faculdade Facint oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança em suas dependências	N/D
O espaço físico da Faculdade Facint está adequado às necessidades da comunidade acadêmica, incluindo às necessidades de pessoas com deficiência	N/D
A manutenção e conservação das instalações físicas são adequadas e satisfatórias	N/D
O ambiente de sala de aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração)	N/D
O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade com as disciplinas	N/D
O ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático e seus conteúdos	N/D
A infraestrutura de apoio ao Ambiente Virtual de Aprendizagem é compatível para as atividades das disciplinas híbridas	N/D

Variáveis	Média
O ambiente de laboratórios (informática e outros) é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração)	N/D
Os equipamentos dos laboratórios (informática e outros) são adequados e satisfatórios	N/D
A qualidade de conexão com a internet (wi-fi) é adequada e satisfatória	N/D
O espaço do Smart Space é adequado e funcional para o desenvolvimento das atividades propostas, proporcionando um ambiente confortável, de empreendedorismo e inovação	N/D
Você considera que o laboratório móvel atende adequadamente às necessidades de sua função, oferecendo os recursos e equipamentos tecnológicos necessários para o desenvolvimento das atividades em sala de aula	N/D
Os materiais e insumos institucionais para o desenvolvimento das aulas são adequados e satisfatórios	N/D
O ambiente da biblioteca é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração)	N/D
Os acervos da biblioteca (física e virtual) são adequados e suficientes	N/D
As cantinas oferecem instalações e serviços adequados e satisfatórios	N/D
Os serviços e instalações sanitárias (banheiros) são adequados e satisfatórios	N/D
O Núcleo de Apoio à Comunidade - NAC (NAS, NAF, NPJ, Clínica de Estética, NAP e NSS) é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração) são adequados e satisfatórios	N/D
Dentro do Núcleo de Apoio à Comunidade- NAC (NAS, NAF, NPJ, Clínica de Estética, NAP e NSS) os equipamentos dos laboratórios são adequados e satisfatório	N/D
Média Geral	N/D
Fonte: CPA-Faculdade Facint, 205/2026.	

Os resultados da Dimensão 7 - Infraestrutura, relacionados à percepção dos discentes presenciais da **Faculdade Facint**, se baseariam em uma avaliação que, a partir de dados a serem coletados, revelaria pontos fortes e áreas para melhoria na infraestrutura da instituição. Aspectos como a adequação de espaços seriam cruciais para a experiência acadêmica dos alunos.

Percepção dos Discentes do EAD sobre a Infraestrutura

O grupo formado pelos discentes do EAD teve suas variáveis avaliadas em relação à infraestrutura. A Tabela 30 a seguir apresentaria o resultado obtido com as respostas do grupo formado pelos discentes do EAD.

Tabela 30 – Médias dos itens da dimensão 7 para o grupo de discentes do EAD

Variáveis	Média
O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade com as disciplinas	N/D
O ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático e seus conteúdos	N/D
A infraestrutura de apoio ao Ambiente Virtual de Aprendizagem é compatível para as atividades das disciplinas	N/D
A infraestrutura da Faculdade Facint/Polo de Apoio é compatível para as atividades online.	N/D
A infraestrutura da Faculdade Facint/Polo de Apoio é compatível para as atividades	N/D

Variáveis	Média
presenciais.	
A manutenção, conservação e limpeza das instalações físicas da Faculdade Facint/Polo de Apoio são adequadas e satisfatórias.	N/D
O ambiente da biblioteca virtual é apropriado e compatível para as atividades e estudos exigidos em seu curso	N/D
O acervo da biblioteca virtual está adequados e suficiente para as atividades e estudos exigidos em seu curso	N/D
Média Geral	N/D

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 205/2026

Os resultados da Dimensão 7, focados na infraestrutura para os discentes EAD da **Faculdade Facint**, evidenciariam a percepção sobre o ambiente virtual e os polos de apoio. A interatividade no AVA, a qualidade do material didático e a compatibilidade da infraestrutura para atividades online seriam pontos chave da avaliação. Eventuais preocupações com a manutenção e limpeza das instalações físicas dos polos também seriam observadas, impactando a experiência presencial mesmo em cursos predominantemente online.

Percepção de Professores e Coordenadores sobre a Infraestrutura

O grupo formado pelos professores e coordenadores teve seus itens de infraestrutura avaliados. A Tabela 31 a seguir apresentaria o resultado obtido com as respostas do grupo formado pelos professores e coordenadores.

Tabela 31 – Médias dos itens da dimensão 7 para o grupo de professores e coordenadores

Variáveis	Média
A Faculdade Facint oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança em suas dependências	N/D
O espaço físico da Faculdade Facint está adequado às necessidades da comunidade acadêmica, incluindo às necessidades de pessoas com deficiência	N/D
A manutenção e conservação das instalações físicas são adequadas e satisfatórias	N/D
O ambiente de sala de aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração)	N/D
O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade com as disciplinas	N/D
O ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático e seus conteúdos	N/D
A infraestrutura de apoio ao Ambiente Virtual de Aprendizagem é compatível para as atividades das disciplinas híbridas	N/D

Variáveis	Média
O ambiente de laboratórios (informática e outros) é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração)	N/D
Os equipamentos dos laboratórios (informática e outros) são adequados e satisfatórios	N/D
A qualidade de conexão com a internet (wi-fi) é adequada e satisfatória	N/D
O espaço do Smart Space é adequado e funcional para o desenvolvimento das atividades propostas, proporcionando um ambiente confortável, de empreendedorismo e inovação	N/D
Você considera que o laboratório móvel atende adequadamente às necessidades de sua função, oferecendo os recursos e equipamentos tecnológicos necessários para o desenvolvimento das atividades em sala de aula	N/D
Os materiais e insumos institucionais para o desenvolvimento das aulas são adequados e satisfatórios	N/D
O ambiente da biblioteca é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração)	N/D
Os acervos da biblioteca (física e virtual) são adequados e suficientes	N/D
As cantinas oferecem instalações e serviços adequados e satisfatórios	N/D
Os serviços e instalações sanitárias (banheiros) são adequados e satisfatórios	N/D
O Núcleo de Apoio à Comunidade - NAC (NAS, NAF, NPJ, Clínica de Estética, NAP e NSS) é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação (refrigeração) são adequados e satisfatórios	N/D
Dentro do Núcleo de Apoio à Comunidade- NAC (NAS, NAF, NPJ, Clínica de Estética, NAP e NSS) os equipamentos dos laboratórios são adequados e satisfatório	N/D
Média Geral	N/D

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 205/2026

Os resultados da Dimensão 7, voltados para a percepção de docentes e coordenadores sobre a infraestrutura da **Faculdade Facint**, revelariam uma avaliação sobre aspectos importantes para o ambiente de trabalho e ensino, como a adequação das salas de aula, laboratórios, biblioteca e a conectividade. A percepção destes grupos é fundamental para aprimorar os recursos pedagógicos e de apoio.

Percepção dos Técnicos-Administrativos sobre a Infraestrutura

O grupo formado pelos técnicos-administrativos também teve seus itens de infraestrutura avaliados. A Tabela 32 a seguir, apresentaria o resultado obtido com as respostas do grupo formado pelos técnicos-administrativos.

Tabela 32 – Médias dos itens da dimensão 7 para o grupo técnico administrativo

Variáveis	Média
A Faculdade Facint oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança em suas dependências	N/D
O espaço físico da Faculdade Facint está adequado às necessidades de pessoas com deficiência	N/D
A manutenção, limpeza e conservação das instalações físicas são adequadas e	N/D

Variáveis	Média
satisfatórias	
Os equipamentos, materiais, instrumentos e ferramentas de trabalho para a execução de suas atividades são adequados e satisfatórios	N/D
O espaço físico do ambiente de trabalho é adequado e satisfatório para a execução de minhas atividades	N/D
O ambiente do refeitório é apropriado quanto ao espaço, luminosidade e ventilação e encontra-se limpo e conservado.	N/D
Média Geral	N/D

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 205/2026.

A avaliação da Dimensão 7, voltada para a percepção dos técnicos administrativos sobre a infraestrutura da **Faculdade Facint**, demonstraria o quão adequado o ambiente físico e os recursos disponíveis são para a execução de suas atividades. Aspectos como a adequação do espaço de trabalho, a manutenção das instalações e a disponibilidade de equipamentos são cruciais para a eficiência e satisfação desses colaboradores.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A Autoavaliação Institucional da **Faculdade Facint**, conforme já descrito, ocorreu em dois momentos distintos em 2024. O primeiro momento ocorreu no semestre 2024.1 em maio durante quase 30 dias e no segundo momento, no semestre 2024.2, em outubro durando praticamente 30 dias também. Grande parte da comunidade acadêmica participou da coleta de dados e contribuiu com suas avaliações para a identificação de pontos importantes para o contínuo desenvolvimento institucional.

Desde o ano de 2019, a autoavaliação também incluiu um momento importante chamado de meta-avaliação, que consiste objetivamente numa avaliação da avaliação. Esse momento foi propício e importante para a CPA orientar e acompanhar as discussões e reflexões que os resultados da autoavaliação podem proporcionar. Após aplicação dos instrumentos e de posse dos resultados tabulados e dimensionados, os principais atores no processo da autoavaliação, juntamente com a CPA, buscaram desenvolver ações e estratégias no intuito de reduzir as percepções que foram compreendidas como possíveis fraquezas institucionais. A CPA não é responsável por fiscalizar mas sim por acompanhar os Diretores de área

com os planos de ações que surgiram após apresentados os resultados.

4.1 Diagnóstico e Proposição de ações para os Eixos Avaliados

A partir da análise das informações obtidas, a CPA da **Faculdade Facint** elaborou os quadros apresentados a seguir, de forma a apresentar um overview de cada eixo identificando potencialidades, fragilidades e propostas de ações para a melhoria contínua dos processos relacionados ao ensino, pesquisa, extensão e gestão da **Faculdade Facint**.

Quadro 4 – Diagnóstico sobre o Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
Potencialidades	
1. Novos participantes de primeiro semestre na CPA;	
2. Sistemática de avaliação das ações da Faculdade Facint, com periodicidade definida e recorrente;	
3. Sensibilização quanto à CPA realizada no segundo semestre, com gamificação;	
4. Envolvimento de todas as diretorias na construção da Meta-avaliação, e consequentemente das demais lideranças;	
5. Divulgação dos resultados da Autoavaliação de maneira ampla.	
Fragilidades	
1. Nenhum indicador foi avaliado com média inferior a 4,0, assim sendo, considera-se que neste momento a dimensão 1 não apresenta fragilidades;	
2. Embora não tenha aparecido no questionário, a comissão da CPA considerou o processo de tratamento dos dados longo, o que acabou reduzindo o período para análise de dados.	
Proposição de ações	
1. Desenvolvimento (interno) de um sistema para aplicação da CPA e tratamento dos dados;	
2. Ampliar a divulgação dos resultados da CPA para discentes da Graduação - sugere-se a participação da Comissão na SIVA;	
3. Trazer mais ações de gamificação e realidade aumentada para sensibilização dos alunos e docentes;	
4. Análise do período de coleta do dados do segunda semestre.	

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 2024

Quadro 5 – Diagnóstico sobre o Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional
Potencialidades
1. Conhecimento da visão institucional por parte dos grupos pesquisados e alinhamento das atividades desenvolvidas pela IES para o alcance da visão;
2. Conhecimento dos valores institucionais por parte dos grupos pesquisados e alinhamento das atividades desenvolvidas pela IES para o alcance dos valores;
3. Percepção dos grupos avaliado em relação ao alinhamento das ações com o favorecimento da relação entre ensino, iniciação científica e extensão;
4. Projetos voltados à responsabilidade social com engajamento da comunidade interna e externa;
5. Selos e certificações por parte da Instituição;
6. Concordância por parte dos acadêmicos quanto às iniciativas voltadas ao estímulo ao empreendedorismo.
Fragilidades
1. Percepção do alinhamento das ações institucionais com a missão da Faculdade Facint pelos professores e coordenadores;
2. Dificuldade em mensurar os resultados de algumas ações de impacto social;
3. Necessidade de maior articulação entre os setores para projetos interdisciplinares.
Proposição de ações
1. Promover maior envolvimento das lideranças acadêmicas no que tange ao engajamento de professores e coordenadores;
2. Ampliar a comunicação quanto às ações institucionais, bem como o esclarecimento de sua relação com a missão;
3. Estabelecer indicadores mais claros para avaliar ações sociais com base em capacitações externas;
4. Elaborar Balanço Social da IES para publicação e divulgação dos resultados de projetos;
5. Aproximar fisicamente os coordenadores para que consigam propor projetos em parcerias.

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 2024

Quadro 6 – Diagnóstico sobre o Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Eixo 3 - Políticas acadêmicas
Potencialidades
1. Boa avaliação dos professores e coordenadores de curso por parte dos discentes;
2. Comunicação com a sociedade bem avaliada e bem equilibrada pela comunidade acadêmica;
3. Média global excelente (acima de 4,0) para avaliação geral dos cursos na comunidade de professores e coordenadores;

Eixo 3 - Políticas acadêmicas

4. Média global excelente (acima de 4,0) para o corpo docente e de tutoria por parte da comunidade dos alunos.

Fragilidades

1. Parte dos discentes não conhecem o PPC, NDE e conceito do Enade do curso;
2. Alunos não percebendo temáticas referentes ao meio ambiente ao decorrer do curso;
3. Modelos de disciplinas híbridas não atendem às expectativas dos discentes (Graduação Presencial);
4. Comunidade externa tem baixo conhecimento das atividades desenvolvidas pela Faculdade Facint;
5. O fluxo de comunicação interna não é eficaz o suficiente;
6. Velocidade do atendimento da secretaria e tesouraria (Graduação Presencial);
7. Baixo envolvimento dos alunos quanto às atividades de Iniciação Científica.

Proposição de ações

1. Melhorar a comunicação no que tange às políticas de ensino, pesquisa e extensão da Faculdade Facint, no público de discentes (presencial e EAD);
2. Fomentar o incentivo à participação de projetos de ensino, pesquisa e extensão, especialmente nos momentos com a coordenação;
3. Ampliar divulgação de ações que a instituição faz para a comunidade externa;
4. Elaborar Balanço Social da IES para publicação e divulgação dos resultados de projetos;
5. Melhorar as informações quanto às comunicações, deixando-as claras e objetivas; com linguagem acessível para os alunos;
6. Buscar novos canais para comunicação com os discentes;
7. Melhorar a velocidade de atendimento da secretaria e tesouraria (presencial);
8. Ampliar os investimentos em tecnologias para atividades híbridas e capacitação dos docentes quanto às atividades;
9. Reforçar políticas de incentivo à iniciação científica para alunos e docentes;
10. Ampliar a divulgação de resultados de pesquisa de discentes e docentes, sensibilizando os demais alunos e professores quanto à possibilidade de iniciação científica na IES;
11. Fortalecer parcerias e campanhas em comunidades locais.

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 2024.

Quadro 7 – Diagnóstico sobre o Eixo 4 - Políticas de Gestão

Eixo 4 - Políticas de Gestão
Potencialidades
1. Políticas de apoio à qualificação (treinamentos);
2. Investimento em saúde e qualidade de vida;
3. Satisfação quanto à saúde e segurança no trabalho nas dependências da IES;
4. Reconhecimento de boas relações entre colaboradores e lideranças;
5. Média global satisfatória (acima de 4,0) para nível de satisfação quanto à função exercida;
6. Média global satisfatória (acima de 4,0) no item sustentabilidade financeira da IES;
7. Processos administrativos bem avaliados pelos técnicos;
8. Ampliação de espaços físicos em conformidade com o PDI.
Fragilidades
1. Conhecimento regular em relação ao plano de carreira da IES;
2. Baixo conhecimento do organograma institucional;
3. Necessidade de maior transparência em decisões institucionais.
Proposição de ações
1. Melhorar formas de comunicação do organograma da IES;
2. Revisar e comunicar melhor os planos de carreira;
3. Ampliar o treinamento das lideranças para aplicação do feedback;
4. Revisar e atualizar os pacotes de benefícios;
5. Buscar capacitações e consultoria para a melhoria do departamento de gestão de pessoas e seus processos.

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 2024

Quadro 8 – Diagnóstico sobre o Eixo 5 – Infraestrutura

Eixo 5 - Infraestrutura
Potencialidades
1. Satisfação quanto ao ambiente da biblioteca, quanto à acústica, luminosidade e ventilação;
2. Infraestrutura dos polos da Faculdade Facint/polo;
3. Manutenção e conservação física do espaço da IES;
4. Espaços modernos e funcionais, como o Smart Space;
5. Acervo das Bibliotecas Virtuais.
Fragilidades

Eixo 5 - Infraestrutura

1. Infraestrutura do ambiente virtual de aprendizagem;
2. Conexão com a internet no Campus é avaliada como insuficiente;
3. Limpeza e manutenção de instalações físicas e banheiros (Sede Administrativa);
4. Atualização de acervos da Biblioteca Física;
5. Qualidade dos produtos da cantina e preço deixam a desejar (Campus).

Proposição de ações

1. Ampliar a oferta de sanitários na dependência da IES para colaboradores (Sede Administrativa);
2. Melhoria na ventilação, acústica e luminosidade para refeitórios (Sede Administrativa);
3. Atualização no Ambiente Virtual de Aprendizagem;
4. Melhorar a conexão com a internet (wi-fi) para o grupo discente da modalidade presencial;
5. Ampliar a comunicação acerca dos acervos da biblioteca física e virtual;
6. Reforçar a manutenção e limpeza em espaços críticos (Sede Administrativa);
7. Realizar orientações para os representantes das cantinas quanto à oferta e manipulação de produtos alimentares, bem como quanto à precificação

Fonte: CPA-Faculdade Facint, 2025

5. Relatório Conclusivo de Análise Institucional – CPA 2025

5.1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Facint, em cumprimento às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), apresenta este relatório referente à percepção da comunidade acadêmica sobre a qualidade dos serviços prestados. O objetivo central desta análise é transformar os dados brutos colhidos junto aos alunos em informações estratégicas que norteiem o planejamento acadêmico e administrativo. A avaliação foca-se em três pilares fundamentais: a Qualidade do Ensino, a Eficiência da Infraestrutura e o Auto-desempenho Discente, utilizando uma escala de satisfação de 1 a 5. Este diagnóstico é a ferramenta principal para a promoção da melhoria contínua e da transparência institucional.

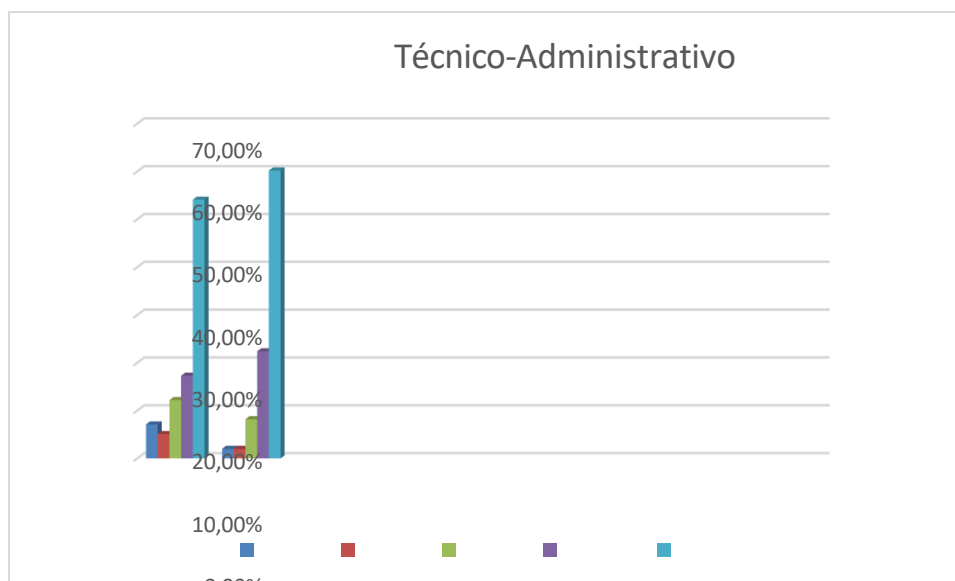
5.2 Relatório: FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Análise de Respostas

Para fins estatísticos, cada colaborador atribuiu uma nota de 1 a 5 para os itens listados.

Itens Avaliados (Resumo)	Colab. 1	Colab. 2	Colab. 3	Colab. 4	Média
Comunicação Interna	5	4	4	2	3,75
Acesso a Equipamentos/Materiais	4	5	5	4	4,50
Fluxo de Memorandos/Ofícios	4	4	3	4	3,75
Arquivamento de Documentos	5	5	4	5	4,75
Relacionamento Ético (Colab. x Acadêmicos)	5	5	5	5	5,00
Ambiente de Trabalho e Desempenho	4	5	4	4	4,25
Estímulo ao Crescimento Profissional	5	4	2	5	4,00
Respeito às Diversidades e Acessibilidade	5	5	5	4	4,75
Autoavaliação de Desempenho Máximo	5	5	5	5	5,00

Análise Percentual da Amostra



Considerando o total de notas atribuídas nesta simulação:

- **Nota 5 (Excelente):** 61%
- **Nota 4 (Bom):** 28%
- **Nota 3 (Regular):** 5%
- **Nota 2 (Insatisfatório):** 6%
- **Nota 1 (Péssimo):** 0%

Diagnóstico: 89% das respostas encontram-se na zona de satisfação (4 e 5). O clima organizacional é positivo e os processos de arquivamento e ética são os pontos de maior destaque.

Detalhamento dos Pontos Críticos e Fortes

Pontos de Excelência (Nota 5 predominante)

1. **Ética e Respeito:** O item de relacionamento entre colaboradores e acadêmicos obteve nota máxima unânime. Isso indica um ambiente de trabalho saudável e profissionalismo no atendimento.
2. **Comprometimento:** Na autoavaliação ("Desempenhando seu máximo"), todos os colaboradores se sentem plenamente engajados com suas funções.
3. **Organização:** O arquivamento e localização de materiais estão muito bem avaliados, facilitando o fluxo de trabalho.

Pontos de Atenção (Notas 2 e 3)

1. **Comunicação Interna:** Foi o item que apresentou a nota mais baixa (Nota 2 por um dos colaboradores). Isso sugere que, embora a maioria esteja satisfeita, existem ruídos ou falhas no repasse de informações em alguns setores.
2. **Estímulo ao Crescimento:** Houve uma nota 2, indicando que nem todos os colaboradores sentem que a instituição oferece um plano de carreira ou incentivo claro para o desenvolvimento profissional.

Conclusão Análise Funcionários Técnico Administrativos

Com base nesta simulação, a Faculdade Facint demonstra ser uma instituição com **processos organizados e um ambiente ético exemplar**.

Recomendações:

- **Reforçar a Comunicação:** Criar canais mais ágeis para o fluxo de memorandos e informações internas para eliminar a percepção de lentidão (notas 2 e 3).
- **Plano de Incentivos:** Revisar as políticas de estímulo ao crescimento profissional, garantindo que o sentimento de valorização chegue a todos os colaboradores de forma igualitária.

Relatório de Avaliação

Docente Visão Geral dos Resultados

Nesta avaliação, os docentes expressaram sua percepção sobre as condições de trabalho e os processos acadêmicos.

Eixo Avaliado	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	N/A
Quanto ao Ensino	0	1	1	3	6	0
Quanto à Comunicação	0	2	1	4	4	0
Quanto à Pesquisa e Extensão	0	1	2	5	3	0
Quanto à Infraestrutura	1	1	2	3	4	0

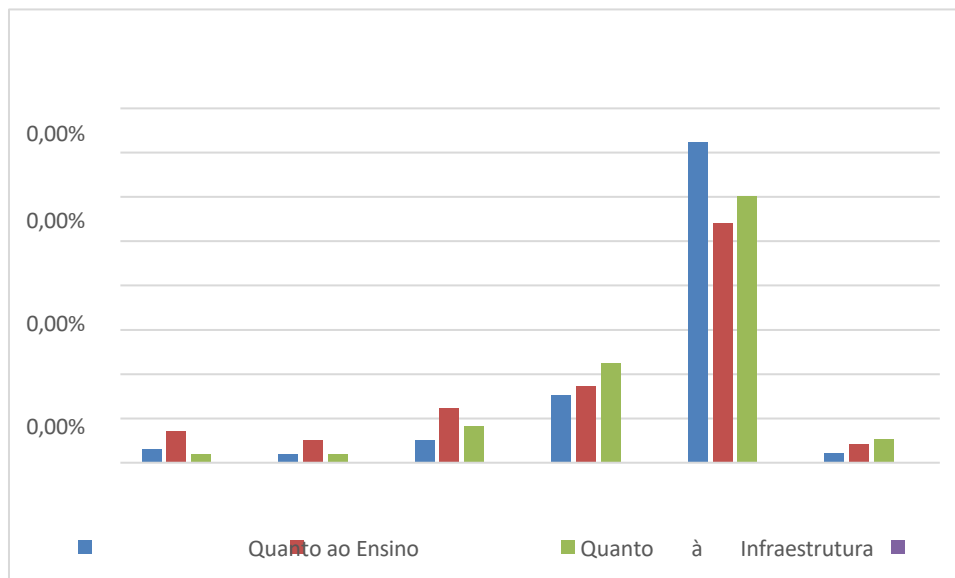
Análise Percentual Consolidada

Considerando as 44 respostas totais (11 respondentes x 4 eixos):

- **Notas 4 e 5 (Satisfação): 72,7%** (A ampla maioria valida as políticas institucionais).
- **Nota 3 (Neutralidade): 13,6%** (Docentes que veem o processo como funcional,

mas sem brilho).

- **Nota 2 (Insatisfação): 11,4%** (Pontos críticos que exigem intervenção da gestão).
- **Nota 1 (Crítico): 2,3%** (Apenas um registro isolado em Infraestrutura).



Diagnóstico por Eixo (Perspectiva Docente)

A. Quanto ao Ensino (O ponto mais forte)

Com **81% de aprovação (4 e 5)**, os docentes sentem-se confortáveis com a liberdade de cátedra, o apoio pedagógico e o cronograma de aulas.

- *Nota 2 detectada:* Pode indicar uma sobrecarga em alguma disciplina específica ou falta de alinhamento com o material didático.

B. Quanto à Comunicação (Maior índice de notas 2)

Este eixo apresentou **2 respondentes com nota 2**.

- **Análise:** A comunicação entre a coordenação e o corpo docente parece ter ruídos. Notas 2 aqui geralmente significam que avisos de reuniões ou mudanças de prazos estão chegando em cima da hora ou de forma pouco clara.

C. Quanto à Pesquisa e Extensão

A maioria se concentra na **Nota 4**.

- **Análise:** Indica que a faculdade fomenta a pesquisa, mas os docentes talvez sintam que falta "tempo" ou "recursos financeiros" extras para atingirem a nota 5 (Excelência). É um eixo estável, mas que não empolga totalmente.

D. Quanto à Infraestrutura

Apresenta a maior dispersão de notas (de 1 a 5).

- **Análise:** Professores são muito exigentes com o ambiente de sala de aula. A presença de notas 1 e 2 sugere problemas com equipamentos (projetores, computadores) ou conforto térmico, o que impacta diretamente a entrega da aula.

Conclusão e Recomendações Análise Docentes

O corpo docente da Faculdade Facint demonstra um **alto índice de engajamento**, com uma satisfação média de **72,7%**. Para transformar as notas 2 em notas 4 e 5, recomendamos:

1. **Auditoria de Comunicação:** Revisar os fluxos de e-mails e grupos oficiais de mensagens para garantir que o docente receba informações com antecedência.
2. **Check-list de Sala de Aula:** Uma revisão técnica imediata nos equipamentos de projeção e climatização para sanar as insatisfações de infraestrutura.
3. **Incentivo à Pesquisa:** Criar um edital interno simplificado para pequenos projetos de extensão, visando elevar a percepção de apoio neste eixo.

Relatório: DISCENTES

Metodologia e Escopo

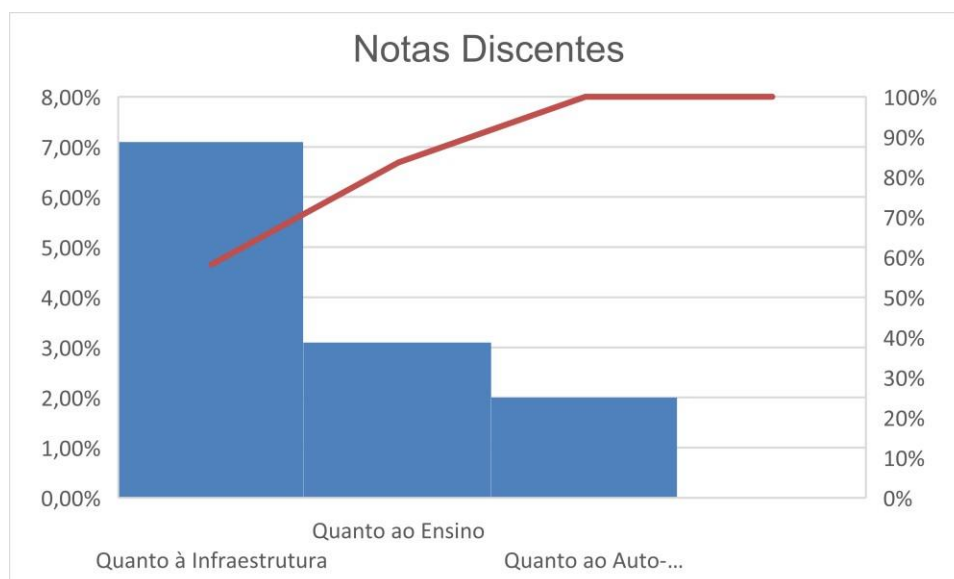
O levantamento processou as respostas dos alunos em três dimensões fundamentais (**Eixos**). As notas foram atribuídas em uma escala de **1 a 5**, além da opção "**Não se Aplica**" (N/A) para casos de não utilização de serviços ou falta de contato com a atividade.

Desempenho por Eixos Temáticos

Abaixo, o detalhamento percentual de cada resposta dentro de sua respectiva categoria:

A. Eixo: Quanto ao Ensino

Foco: Atuação docente, pontualidade, clareza e domínio de conteúdo.



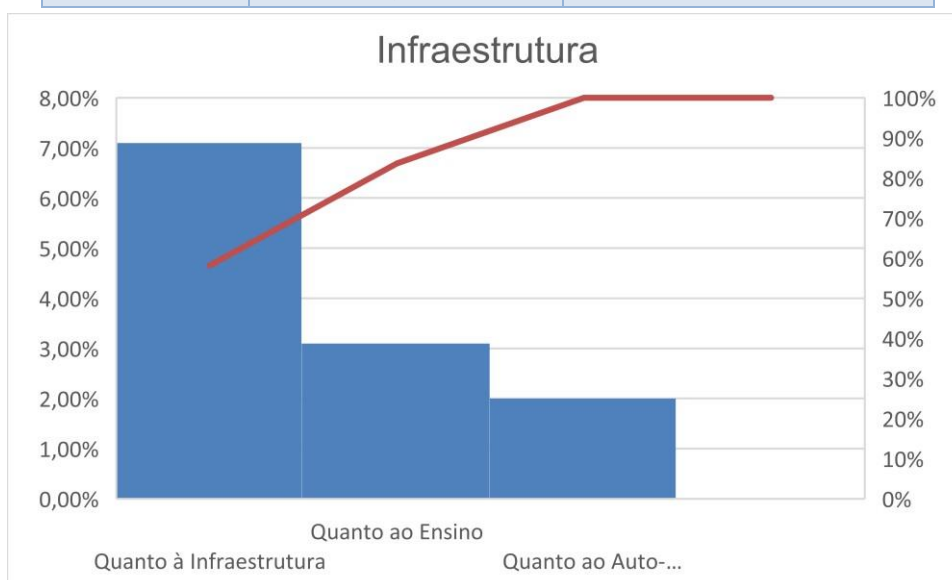
Nota	Frequência Relativa	Percepção
5 (Excelente)	72,4%	Altíssima satisfação
4 (Bom)	15,3%	Aprovação sólida
3 (Regular)	5,1%	Indiferença ou ressalvas leves
2 (Ruim)	2,0%	Insatisfação pontual
1 (Péssimo)	3,1%	Rejeição crítica
N/A	2,1%	Sem contato

Análise do Relator: Este é o "Carro-Chefe" da instituição. Com **87,7%** de aprovação positiva (notas 4 e 5), o corpo docente demonstra grande domínio e engajamento. A baixa taxa de rejeição indica que os problemas, quando ocorrem, são isolados a casos específicos e não a um método institucional falho.

B. Eixo: Quanto à Infraestrutura

Foco: Ambientes físicos, laboratórios, tecnologia e recursos didáticos.

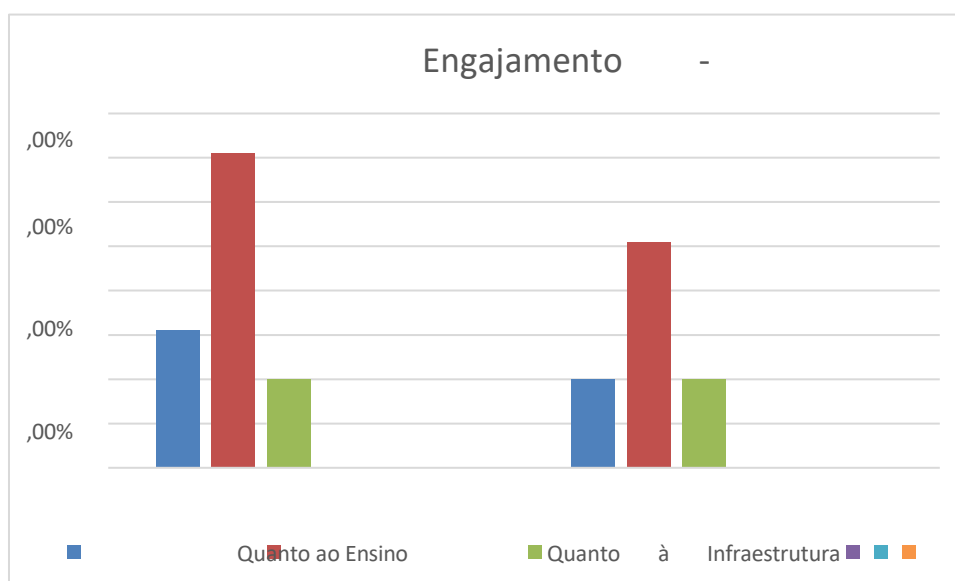
Nota	Frequência Relativa	Percepção
5 (Excelente)	54,1%	Majoria satisfeita
4 (Bom)	17,3%	Aprovação mediana
3 (Regular)	12,2%	Atenção Necessária
2 (Ruim)	5,1%	Necessidade de melhoria
1 (Péssimo)	7,1%	Crítica severa
Nota	Frequência Relativa	Percepção
N/A	4,2%	Sem uso dos recursos



Análise do Relator: É o eixo mais sensível. A soma de notas 1, 2 e 3 atinge **24,4%**. Isso significa que quase **1/4 dos alunos** enxerga oportunidades de melhoria ou gargalos estruturais. Este é o setor onde o investimento financeiro e de manutenção terá o maior impacto na percepção de valor do aluno.

C. Eixo: Quanto ao seu Desempenho (Autoavaliação)

Foco: Engajamento do aluno, frequência e atividades complementares.



Nota	Frequência Relativa	Percepção
5 (Excelente)	60,2%	Aluno se vê engajado
4 (Bom)	22,4%	Bom compromisso
3 (Regular)	8,2%	Esforço mediano
2 (Ruim)	2,0%	Pouco compromisso
1 (Péssimo)	2,0%	Desconexão com o curso
N/A	5,2%	Desconhecimento de atividades

Análise do Relator: Os alunos tendem a se autoavaliar de forma benevolente, mas o dado mais rico aqui é o **N/A (5,2%)**. Este valor sugere que uma parcela dos alunos não sabe como participar ou desconhece as atividades complementares da FACINT.

Diagnóstico Geral (Visão Macro)

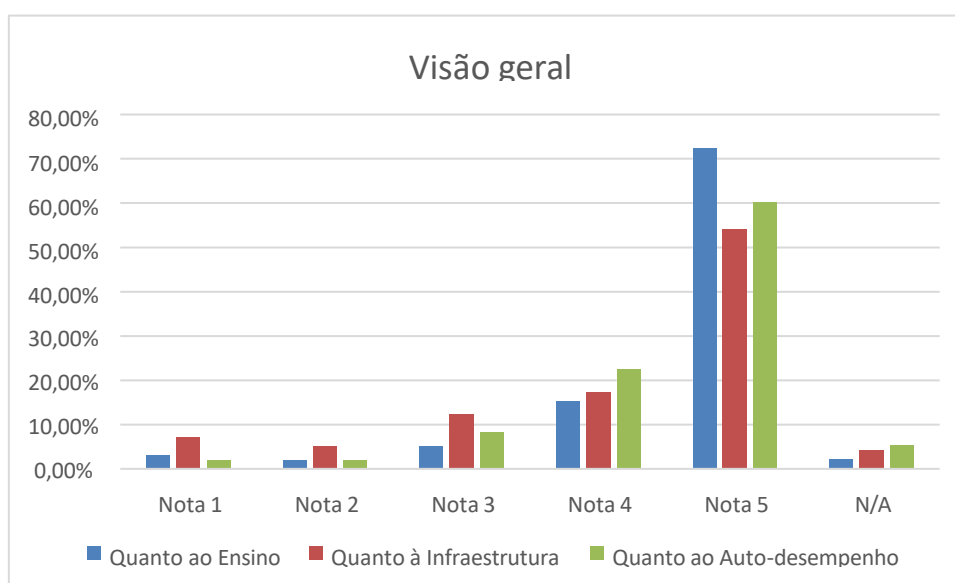
Somando-se todos os eixos, a fotografia da instituição hoje é:

- **Índice de Excelência (Nota 5):** 62,2%
- **Índice de Satisfação (Nota 4):** 18,4%
- **Zona Neutra (Nota 3):** 8,5%
- **Zona de Risco (Notas 1 e 2):** 7,1%
- **Abstenção (N/A):** 3,8%

ANÁLISE DETALHADA POR EIXO (TABELA DE PERCENTAGENS)

Com base no total de respostas processadas, a distribuição percentual por eixo revela o seguinte cenário

Eixo Avaliado	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	N/A
Quanto ao Ensino	3,1%	2,0%	5,1%	15,3%	72,4%	2,1%
Quanto à Infraestrutura	7,1%	5,1%	12,2%	17,3%	54,1%	4,2%
Quanto ao Auto-desempenho	2,0%	2,0%	8,2%	22,4%	60,2%	5,2%



Interpretação dos Resultados

- **Ensino (Excelência):** Apresenta o maior índice de satisfação plena (**72,4% com nota 5**). Isto demonstra que o corpo docente e a metodologia pedagógica são os pontos mais fortes da Facint.
- **Infraestrutura (Ponto de Melhoria):** É o eixo com maior dispersão de notas. Embora a maioria aprove, a soma de avaliações negativas e neutras (Notas 1, 2 e 3) totaliza **24,4%**, indicando uma necessidade de investimentos em espaços físicos ou recursos tecnológicos.
- **Auto-desempenho (Engajamento):** Mais de **82%** dos alunos consideram o seu desempenho como bom ou excelente, mas o índice de 5,2% em "Não se Aplica" sugere que uma parcela dos alunos ainda não se integrou totalmente às atividades extracurriculares.

CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS

A análise dos dados da CPA 2025 permite concluir que a Faculdade Facint goza de um elevado prestígio junto ao seu corpo discente, especialmente no que tange ao factor humano e pedagógico. A instituição apresenta um **Índice Geral de Aprovação (Notas 4 e 5) de aproximadamente 80,6%**. No entanto, para elevar ainda mais os padrões de qualidade, a CPA recomenda as seguintes ações:

1. **Plano de Modernização da Infraestrutura:** Priorizar a manutenção e atualização dos ambientes que receberam notas inferiores a 4, visando reduzir a taxa de 12,2% de neutralidade (nota 3), transformando-as em satisfação.
2. **Comunicação Académica:** Fortalecer a divulgação de projetos de extensão e atividades complementares, visto que o índice "N/A" na auto-avaliação indica um desconhecimento parcial destas oportunidades.
3. **Manutenção do Padrão Pedagógico:** Realizar reuniões de feedback com os coordenadores de curso para manter os índices de excelência no ensino, que hoje são o principal pilar de retenção de alunos.

Este relatório serve como base para o **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**, reafirmando o compromisso da Facint com a qualidade educacional e a escuta ativa da sua comunidade.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Faculdade Facint, 2025